

**[Langsted.]**

en serviceforbedring. Jeg har indtrykket af, at meget af det, der er sket med den postale service igennem de sidste år, kan betegnes som en forringelse. Jeg har i hvert tilfælde ikke igennem lang tid hørt om nogen, der fik posten tidligere, end de fik den før. Det vil jeg gerne have ministerens svar på.

Endelig skal jeg om fremskridtspartiets ændringsforslag sige, at vi ikke går ind for avisportoforhøjelsen. Det er alt for drastisk, det man foreslår.

Med hensyn til forhøjelsen for de adresseløse forsendelser kan vi heller ikke gå ind for den, eftersom ministeren jo i samråd har udtalt, at der er en oplysning på vej om, hvordan det egentlig hænger sammen, hvordan omkostningerne fordeles inden for de adresseløse forsendelsers område.

**Ole Henriksen (SF):**

Socialistisk folkeparti har i betænkningen meddelt, at vi vil afgive vores endelige stilling til dette lovforslag enten ved anden eller ved tredje behandling. Jeg kan sige her, at det bliver ved tredje behandling, vi vil tage stilling til dette traditionelle forslag.

Jeg vil da godt lige knytte den bemærkning til det, at man vel ikke kan undgå at se på postvæsenet som en stor forretning, en stor koncern, hvor man nu her skiller det op i to lige store dele, en med et underskud og en med et overskud, der sammenlagt giver nogenlunde balance, i hvert fald med et meget lille underskud, som det ser ud i dag. Jeg tror, at ethvert firma kunne dele sine forskellige sektorer op og få et underskud i den ene afdeling og et overskud i den anden.

Når man kigger på hele forretningen – og det er det jeg mener man må – så må man konstatere, at postvæsenet som koncern ikke kører så dårligt, som man kunne få indtryk af med de mange penge, som man nu skal have kradset ind ad denne vej.

Vi vil altså indtil videre være skeptiske, men vor stilling vil afhænge af resultatet af de forhandlinger om et forlig, som foregår uden for salen her; først da vil vi tage stilling til dette lovforslag.

Må jeg sige om de to ændringsforslag, som fremskridtspartiet har stillet i denne forbindelse, at vi ikke kan støtte disse forslag, og at

vi i hvert fald er helt sikre på, at vi vil stemme imod dem ved tredje behandling.

**Fuglsang (DKP):**

Jeg kan allerede nu afsløre, at vi vil stemme imod dette forslag. Det er et led i den almindelige finanspolitiske stramning, og her går det ud over en for os vigtig servicefunktion.

Det er selvfølgelig ikke sådan, at vi mener, at sådanne organer skal køre økonomisk så godt som overhovedet forsvarligt. Det er ikke alene et spørgsmål om at opretholde en service med hensyn til breve, pakker og andre postforsendelser, som folk kan være tjent med, men det bliver i sidste instans også et spørgsmål om, hvordan man fordeler indtægter og udgifter. Disse fordyrelser må ses i sammenhæng med, at der igennem årene er sket en ganske utrolig forringelse inden for postvæsenet. Det, man engang opstillede som idealet: fra dør til dør, fra dag til dag, er jo efterhånden en saga blott, i hvert tilfælde ude i mange landkommuner eller måske endog i byernes forstæder. Dette er bl. a. opnået ved fordyrelse af portotakster samtidig med besparelser, som er gået ud over beskæftigelsen.

Så siges der i dette tillæg til tillægsbudgettet, at man vil sætte flere i arbejde, man taler om en 200–300 arbejdspladser, men det svarer jo til, hvad man har kastet ud i løbet af de senere år.

Hvad fremskridtspartiets ændringsforslag angår, så må vi afgjort vende os imod den fordyrelse af avistaksterne, som er foreslået. Det er næsten med dette som med adskillige af de forslag, der kommer fra den side, at jeg føler mig hensat til den tid, som min gamle, nu afdøde far kunne fortælle om. I dette tilfælde måtte almindelige mennesker ude på landet være flere sammen om at holde en avis. Sådan er det mange andre steder, og det perspektiv, som fremskridtspartiet opstiller for borgerne, svarer ganske til, hvad min gamle far fortalte at han oplevede i sin tid.

**Bolvig (RV):**

Jeg kan på det radikale venstres vegne anbefale regeringens forslag.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti vil gå imod de to ændringsforslag, der er fremsat af fremskridtspartiet. Vi må gå imod en forhøjelse ud over det