

[Karlskov Jensen.]

det ville være muligt at foretage den ændring i lovforslaget, at vi under tilskudsmulighederne kunne medtage det, vi forstår ved et glidende generationsskifte. Det er altså overtagelse af den ene halvdel først og den anden halvdel senere eller køb af en mindre ejendom og senere tilkøb, enten af jord eller af en anden ejendom, så man i så fald kan nå op på det maksimale lånebeløb eller tilskudsbeløb. Jeg vil gerne, om vi under udvalgsarbejdet nu mellem anden og tredje behandling kan vende tilbage til det spørgsmål, for så vidt som der måtte kunne opnås enighed også med regeringen om det.

Hermed skal jeg anbefale forslagene til vedtagelse.

Lowzow (KF):

Den generelle debat har været ført tidligere om hele dette lovkompleks. Vi siger stadig, at den endelige beslutning om lovforslagene selvfølgelig følges med den endelige politiske beslutning i hele dette forhandlingsforløb. Men det er ikke nogen hemmelighed, at de lovforslag, der foreligger her, har været på vores program i alle de forhandlinger, der har været i folketinget, så vi har et positivt syn på dem.

Vi havde gerne set, at rammerne for udlån til yngre jordbrugere kunne være ajourført, i det mindste i henhold til prisudviklingen. Det har der ikke kunnet være beløbsramme til, men det er dog i den rigtige retning, og det må da være en grund til at stemme for dette forslag, når det kommer for.

Ændringsforslagene til lovforslag nr. L 191 om højvandspumpestationerne i Ribe Marsk er naturlige, og dem tilslutter vi os selvfølgelig også.

Jes Schmidt (CD):

Det ærede medlem hr. Jens Peter Jensen meddelte i eftermiddags, at forligsberget med overvejende sandsynlighed ville barsle i nat. Om det så bliver en elefant eller en mus, ja, det ved vi ikke; vi ved kun, at fædrene må stamme fra skolede parlamentariske partier, regeringens nye støttepartier.

Men dette er ikke afgørende for den gruppe, jeg repræsenterer her, hvad angår disse fire landbrugslove, og jeg vil også gerne sige, hvorfor det ikke er afgørende.

I den nuværende krise, der omfatter alle lande i vest og i øst, er det afgørende, at der

gøres en indsats dér, hvor der med meget stor sikkerhed kan regnes med, at der kommer et positivt resultat ud af det. Vi tror, at landbruget er et af de områder her i kongeriget Danmark, hvor fornuftige beslutninger under alle tænkelige forhold vil give bonus, og denne bonus for landbruget er en bonus for hele landet.

Det er derfor, vi kan anbefale og i betænkningen har anbefalet vedtagelsen af de 4 foreliggende lovforslag, vel vidende at disse lovforslag ikke er tilstrækkelige til at give det danske landbrug konkurrencelighed med deres kolleger i andre EF-lande, men lovforslagene peger alligevel i den rigtige retning.

Vi kan selvfølgelig beklage, at lånerammen til udlån til yngre landmænd kun er blevet forhøjet fra 600.000 kr. til 1 mill. kr. Retteligt burde det have været 1,8 mill. kr., men her som ved de andre lovforslag ligger det vistnok sådan – hvis jeg kan bedømme situationen rigtigt – at vor højtærede landbrugsminister ikke har kunnet komme videre inden for regeringen med højere bevillinger.

Så er der en anden ting, der gør, at vi godt kan stemme for disse lovforslag. Det er – og det er en kompliment til landbrugsministeren – at det, som han her fremlægger, hvad kvaliteten af forberedelse og gennemtænkning angår, absolut er i en klasse, der ligger et godt stykke over de andre afgiftslove, som vi har haft møje med at døje med i de sidste mange uger.

Vi går altså ind for disse lovforslag, selv om vi ved, at f. eks. etableringslånene for unge landmænd faktisk delvis udhules gennem forhøjelsen af stempelafgifterne. Det er jo et helt andet lovforslag, men det er faktisk med til at forringe det fremskridt, som ligger i lovforslaget om udlån til yngre landmænd, hvad generationsskiftet angår. Disse lovforslag er altså bedre motiveret og bedre bearbejdet end alle de andre lovforslag.

Til sidst vil jeg gerne rette et spørgsmål til landbrugsministeren. Har jeg forstået situationen rigtigt, at der stadig væk, som landbrugsministeren før fra denne talerstol har annonceret, er en hel række lovgivningsforanstaltninger under forberedelse, netop i den retning som de foreliggende betænkninger viser, og netop med henblik på at give landbruget den konkurrenceforbedring, som det har behov for, ikke kun for landbrugets, men for hele landets skyld?

Bjørn Poulsen (SF):

Om de fire forslag, der her er fremsat, skal