

**[Marinus Sørensen.]**

drejer sig om energibesparende foranstaltninger, udgår, således at den samlede sum, der skal udskrives af de to kommuneformer, følgende kan nedsættes fra 100 kr. til 60 kr. pr. indbygger. Socialdemokratiet kan ikke tilslutte sig dette ændringsforslag.

Andre ændringsforslag stillet af indenrigsministeren går kort fortalt ud på, at såfremt kommunerne ikke ser sig i stand til at bruge de udskrivne midler til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløshed, vil det være kommunerne tilladt at anvende de resterende penge til andre ekstraordinære arbejdsopgaver, der står over for at miste deres dagpenge. Pengene behøver således ikke at indgå i statskassen til videre foranstaltning herfra. Samtidig skulle forslaget give ministeren bemyndigelse til at modvirke den for mange forekommende urimelighed i de procentbeløb, som henholdsvis primærkommuner og amtskommuner skal udskrive, idet bemyndigelsen går ud på at udligne procenterne til 65 og 35 over det beløb, der udmeldes til kommunerne over tilskud efter objektive udgiftsbehovskriterier.

Jeg skal sige, at efter at betænkningen er skrevet og afleveret, har udvalget modtaget en skrivelse og en deputation fra Amtsrådsforeningen omkring det sidste, men det svar, som er givet til udvalgets medlemmer fra indenrigsministeren, bekræfter, at vi fortsat ønsker at stå ved denne holdning til ændringsforslaget.

Mange partier har ønsket at forbeholde sig deres endelige stilling til forslaget til tredje behandling. Jeg skal på socialdemokratiets vegne anbefale tilslutning til den mindretalsindstilling, der foreligger fra de socialdemokratiske medlemmer og det radikale medlem af udvalget, at lovforslaget vedtages som fremsat med indenrigsministerens ændringsforslag.

**Maisted (FP):**

Ja, man stiller sig det spørgsmål: hvorfor fremsætter indenrigsministeren dette lovforslag? Indenrigsministeren er jo efter statsministeren tilsyneladende regeringens stærkeste minister. Indenrigsministeren er i stand til at regulere skatteudskrivningsprocenten hos kommunerne og i stand til at begrænse kommunernes lånoptagelse med den begrundelse, at de, der tænker på at nedsætte skatteprocenten, ikke kan få de samme lånebetingelser som de andre

kommuner. Dertil kommer så, at indenrigsministeren med dette lovforslag – som jeg sådan set ikke forstår han fremsætter, før han har jo vist, at han kan klare problemerne ved hjælp af cirkulærer – vil lave om på den normale praksis, der har været gældende for kommunernes styrelsesforhold.

Nu er det sådan, at amter og kommuner skal opkræve skatter, men kun den ene part skal administrere de opkrævede beløb. Kommunerne skulle opkræve 80 kr. oprindeligt, hvis de skulle have fulgt styrelsesloven, men nu skal de opkræve 65 kr. pr. indbygger og amtskommunerne 35 kr. Men kommunerne skal administrere 80 kr., og amtskommunerne skal kun administrere 20 kr.: det er en ændring af gældende praksis.

Dette lovforslag omfatter derudover flere andre ministre. Det omfatter undervisningsministerens, boligministerens, arbejdsministerens og undervisningsministerens områder. Boligministeren har fundet ud af, at kommunerne skal have førsteprioritet, når det drejer sig om at fordele midler til energibesparende foranstaltninger, og derefter så supplerer staten. Det er jo klart, at det vil virke beskæftigelsesfremmende, idet kommunerne skal ansætte en række varmekonsulenter, og disse varmekonsulenter skal så kontrollere, om de ansøgninger, de forskellige mennesker indleverer, nu er korrekt udfyldt, om de har det rigtige formål, og så skal de rapportere til boligministeren. Men vi fik også et svar af indenrigsministeren under udvalgsarbejdet, der gik ud på, at 500 varmekonsulenter ville bruge 5 år for at behandle disse problemer, og det siger lidt om, hvor meget man kan forvente der bliver ansat på dette område.

Undervisningsministeren fortsætter selvfølgelig med sin kæphest via dette lovforslag. Nu skal de tekniske skoler, der jo har fået maskinerne ud af cellofanposerne og har fået ansat et hav af lærere, skam også have nogle elever at undervise, for det er jo sådan med dette lovforslag, at en række unge mennesker nu kan blive undervist, og de kan få løn under undervisningen, men som indenrigsministeren rigtigt har bemærket, er det ikke kompetencegivende undervisning, der her foregår. Men hvis man tager sådan 2–3–4 enkeltfag, så får man sammenlagt en kompetencegivende uddannelse, den kendes under navnet EFG, så undervisningsministeren når jo sine mål stille og roligt, og det går selvfølgelig ud over mesterlæren.