

[Alice Hedegaard.]

større muligheder for energibesparelser inden for energistyrelsen. Samtidig foreslår vi, at tilbagebetalingen i en periode eventuelt kan gøres rente- og afdragsfri, og vi vil endvidere åbne mulighed for låneftergivelse, såfremt anslaget forældes, før det er afdraget.

Selv om jeg godt er klar over, at der ikke er særlig stor stemning for det, vil jeg alligevel anbefale, at man stemmer for retsforbundets ændringsforslag.

Wilhelm (VS):

Det er meget sjældent, vi har noget godt at sige om regeringens forslag. Det er ikke, fordi vi er så negative, som man tit vil gøre os til, men det er simpelt hen, fordi der er måneder imellem, at regeringen kommer med noget som helst, som fortjener, at der bliver sagt noget godt om det. Vi leder faktisk efter de mindste eksempler på, at der kommer noget fra den side, noget, man kan sige noget godt om, og vi stemmer altid for det, hvis det er der, men det er altså sjældent.

Der er lidt godt at sige om netop dette forslag, og det skal jeg derfor begynde med. Det tager sigte på at udbygge kraftvarmeudnyttelsen, og det tager sigte på at fremskynde energiplanens målsætning på det område.

Nu er der sagt meget sludder i det sidste års tid om at fremskynde energiplanen. Man sagde, da man fremlagde den såkaldte arbejderbevægelsens beskæftigelsesplan fra LO og socialdemokratiet i februar i valgkampen, at det var en fremskyndelse af energiplanen. Det passede ikke. Og man sagde også, da regeringen fremlagde sit endnu mere barberede julibesæftigelsesforslag II, at det indeholdt en fremskyndelse af energiplanen. Det passede heller ikke. Det mest vidtgående, socialdemokratiet har fremlagt på det område – og det var sammen med LO i februar – var af et sådant omfang, at hvis man kørte det tempo igennem, som der dér var lagt op til, i resten af energiplanens fase 1, så ville man kun nå 60 pct. af den målsætning, der står for fase 1 frem til 1985, og det kan man nok ikke kalde nogen fremskyndelse.

Her er der et lille område, hvor der faktisk er tale om en fremskyndelse, men det betyder ikke, at energiplanen som helhed bliver fremskyndet. Det betyder heller ikke, at energiplanen ekskl. a-kraften bliver fremskyndet. Der er stadig væk meget tilbage dér. Men her er et lille

område, et område, som, både hvad angår investeringer, hvad angår energibesparelsen, og hvad angår beskæftigelseseffekten, tæller lidt under 1/10 af energiplanens målsætning for fase 1. For dette lille område er der, og det er godt, tale om en vis fremskyndelse. Målet skal være nået ikke i 1985, men i 1982.

Så skal jeg knytte nogle få andre kommentarer til forslaget ud over, at den side af det var meget godt, og det er, at vi havde hellere set, at man havde grebet det an på den måde, som VS har grebet det an i sit forslag vedrørende kraftvarmen. Det vil sige, at man havde benyttet den bemyndigelse, energiministeren har i elforsyningsloven, til at pålægge kraftværkerne at udnytte kraftvarmen. Det er ikke, fordi vi på lige netop dette område er så betænkelige ved tilskud, og derfor skal det heller ikke forhindre os i at stemme for regeringens forslag til sidst, for lige netop på dette område vil tilskuddene jo i praksis komme til at gå til kommunale værker, og der ligger altså ikke noget element af privatkapitalisering af de statslige tilskud. Men betænkelighederne ved at anvende tilskudsordningen i stedet for at pålægge noget med rygdækning i elforsyningslovens bemyndigelsesparagraf er jo de samme som på en masse andre områder, at får man først indført tilskuddene, så sætter man måske nok lidt i gang, men man hæmmer også andre initiativer; for de, der ikke kommer med i puljen, vil være tilbøjelige til at vente, til tilskudsordningen er blevet forlænget med nogle nye puljer. Der er altså ikke alt i alt nogen sikker, positiv beskæftigelseseffekt eller sikker fremskyndelse i den slags ting, netop fordi man kommer med begrænsede kvoter for en tilskudsordning og derved faktisk siger til folk, der ikke når at komme med i kvotaen: I må faktisk hellere vente med jeres ellers udmærkede og rentable projekter, for der kommer jo nok nogle nye puljer.

Det fremgår af ministerens svar på de spørgsmål, der er stillet – det er spørgsmålene i forbindelse med retsforbundets ændringsforslag – at regeringen selv er i tvivl om, hvorvidt incitamentet er stærkt nok, og derfor vil vi godt tage det forbehold, når vi nu vil støtte dette forslag, at hvis det viser sig, at incitamentet ikke er stærkt nok, at nogle tøver, fordi puljen måske bliver for hurtigt opbrugt, vil vi stadig væk kunne diskutere at tage bemyndigelsen i elforsyningsloven i brug og benytte pålæggene over for elværkerne.