

[Steen Folke.]

kan jeg på den anden side ikke forstå, hvordan det skulle medføre prisforhøjelser. Vil ministeren opklare denne gåde for mig eller belære mig om, hvad det er, jeg ikke har forstået i sammenhængen?

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg mener, den slags belæringer egner sig bedst til udvalget, men jeg skal gerne sige, at i det omfang det er lønstigninger, der er hjemlet i produktivitetsstigninger, er det også klart, at det ikke giver anledning til prisstigninger, for så stiger stykomkostningen jo ikke. Men der findes også andre former for lønstigninger i det bevægelige lønsystem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om statstilskud til produktudvikling.

Lovforslagets §§ 1-12 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om lån til håndværk og mindre industri.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om priser og avancer.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

For så vidt angår beslutningsforslagene under punkt 23 og 24 på dagsordenen, forslag til folketingsbeslutning om importregulering [af Kaj Hansen m. fl.] og forslag til folketingsbeslutning om effektivisering af monopolkontrollen [af Ib Christensen m. fl.] foreslår jeg, at behandlingen standses, og at forslagene henvises til fornyet behandling i udvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om statstilskud til udnyttelse af overskudsvarme fra kraftværker m. v.

(Lovforslag nr. L 198. Fremsat 22/8 77. Første behandling 22/8 77. Betænkning 27/8 77).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Karlskov Jensen (V):

Jeg skal på venstres vegne kun gøre to bemærkninger til lovforslaget her ved anden behandling. Den ene er, at venstre vil stemme imod de fem ændringsforslag, der er stillet fra retsforbundet. Den anden er, at vi i udvalget har modtaget en deputation fra Dansk Erhvervsgartnerforening, som har gjort opmærksom på, at der kan være nogle muligheder for at udnytte varmen fra fjernvarmeanlæggenes returledninger til opvarmning af væksthuse. Udvalget har i et samråd drøftet dette spørgsmål med handelsministeren, og vi har gjort nogle bemærkninger derom i betænkningen. Venstre ser meget gerne, at der kan blive den mulighed med støtte i denne lovgivning for så vidt angår hovedtransmissionsledningerne, og det har jeg også forstået der er almindelig enighed om. Her er jo nemlig et område, hvor vi kan tilgodese næsten alt det, som vi søger fremmet med den buket af lovforslag, der er til behandling her. Det vil kunne give øget beskæf-