

**[Melchior.]**

til, for at der ikke skal være nogen misforståelse, at understrege, at denne kritik ikke retter sig mod handelsministeren, under hvis ressort lovforslagene i denne buket hører. Jeg vil gerne anerkende, at handelsministeren – og det gælder sikkert også de øvrige ministre – har været både overordentlig flittig, hjælpsom, hurtig og endda imødekommende på en lang række områder; jeg synes ikke, der skal herske tvivl om dette.

Men jeg fik da sagt, at kritikken går på hastigheden, og jeg vil gerne benytte denne chance, hvor jeg tager ordet for formentlig sidste gang under disse andenbehandlinger, til at appellere til handelsministeren og andre tilstedeværende ministre og til ledende personer i de partier, som nu indgår en eller anden form for aftale, om, at det udvalgsarbejde, der skal finde sted mellem anden og tredje behandling, ikke skal være præget af hastværk. Det er altså ikke vigtigt, om disse ting gennemføres senest på lørdag eller senest næste lørdag, og jeg nævnedes tidligere, at der fra så mange også garvede og erfarne parlamentarikere i dag har været givet udtryk for, at der er væsentlige mangler på de saglige, tekniske områder. Jeg skal her slet ikke nævne den stemmeaftale, som vil blive indgået – det er klart, den vil få den bestand, som de involverede partier giver den – men jeg anmoder disse partier og især ministrene om at give udvalgene tid nok, så det ikke skal blive nattesæde og weekendsæde, og at det ikke skal blive jappet igennem. Det må hellere tage 3 døgn ekstra; vi bliver både betalt for det og har pligt til at gøre det så godt, som det nu lader sig gøre i lyset af den aftale, der indgås. Jeg håber, at denne appel vil blive opfattet i samme positive ånd, som den er rettet i.

**H. C. Hansen (FP):**

Jeg føler mig kaldt herop af hr. Bolvigs bemærkninger om egoisme og dansk erhvervsliv. Det er min opfattelse, at dansk erhvervsliv bør være så egoistisk som overhovedet vel muligt, thi ellers ville der ikke være nogen kage at skære af i forhandlingerne med arbejderne og funktionærerne. Egoisme må være grundlaget for en erhvervsdrivende.

Men når vi taler om, hvad der efter min mening kan skade dansk erhvervsliv i dag, vil jeg henvise til, at finansministeriet for nylig har afsluttet den såkaldte operation »store selskaber« med det resultat, at kun 4 ud af 60 store aktie-

selskaber havde så meget orden i deres regnskaber, at de uden videre kunne godkendes. Blandt de 56 resterende befinder sig de fleste af landets største og mest anerkendte erhvervsvirksomheder. Det er overvejende sandsynligt, at mindre firmaer, der ikke har samme muligheder for at ansætte regnskabskyndige, statsautoriserede revisorer, jurister osv., vil have endnu større fejlmuligheder, således at antallet af erhvervsvirksomheder med fejl nærmer sig 100 pct. Lægges der hertil de fejlmuligheder, der er i lovgivningen om kildeskat, feriepenge, sygepenge, ATP, søgne- og helligdagsbetaling, moms, arbejdsløshedsfonds, invalidefonds, forsikring, lønmodtagergarantifond, statistik, toldregnskab, pris- og avancelov, miljø- og arbejderbeskyttelseslove osv., er det tvivlsomt, om så meget som blot én enkelt erhvervsvirksomhed uden videre kan godkendes af det offentlige. Alt for mange erhvervsdrivende føler sig i dag som jaget vildt, alt for mange føler det tilfældigt, hvem en retssag og dom rammer, og hvem der går fri. Stykke for stykke er det offentliges krav blevet større. Retssikkerheden bliver krænket igennem den stigende kriminalisering af det erhvervsliv, som danner grundlaget for Danmarks eksistens.

**Handelsministeren (Ivar Nørgaard):**

Jeg finder ikke, der er grund til at trække denne debat i langdrag, også fordi der skal være udvalgsarbejde efter denne behandling. Men jeg skal gerne over for hr. Steen Folke bekræfte, at det, jeg har meddelt i udvalget vedrørende det bevægelige lønssystem, naturligvis også kan siges offentligt, og jeg skal bekræfte, at man kan indregne lønstigninger, der er et resultat af det bevægelige lønssystem, hvis de er overenskomstmæssige.

(Kort bemærkning).

**Steen Folke (VS):**

Jeg vil gerne sige handelsministeren tak for den oplysning, som vi nu fik fra talerstolen. Samtidig vil jeg sige, at på en måde overrasker det mig en lille smule, men det kan være, det er mig, der ikke rigtig forstår, hvordan overenskomsterne er indrettet. Så vidt jeg har forstået, er det bevægelige lønssystem ifølge de overenskomster, der gælder, faktisk indrettet sådan, at lønstigninger skal have basis i produktivitetstigninger for at være overenskomstmæssigt hjemlede. Hvis der er tale om produktivitetstigninger, som fører til lønstigninger,