

[Kaj Hansen.]

Det burde i hvert fald ikke være VS-partiet fremmed, og derfor er det jo det rene sludder at tale om nationalistiske løsninger, når vi i Danmark foreslår, at man træffer foranstaltninger for at imødegå det spil, der finder sted fra storkapitalens side i Vesttyskland.

Jeg skal da gerne indrømme, at vores hensyn til danske arbejdere og vores bestræbelser på at skaffe arbejde til danske arbejdere også rangerer højere end nogle idealistiske forudsætninger, som ikke har nogen bund i virkeligheden, og hvor man nægter at se på kendsgerningerne og det samfund, vi netop nu lever i.

Til handelsministeren vil jeg sige, at han jo godt kan afvise forskellige former for importregulering, men så skal han også være klar over, at arbejdsløsheden fortsat vil stige. Det er helt givet, og det har vi jo fået bekræftet af alle nationaløkonomer, Industrirådet og mange andre, at hver gang vi vil nedbringe betalingsbalancen med 1 mia kr., bliver der 10.000 flere arbejdsløse.

Men all right, hvis det er den vej, man vælger, så sig det dog rent ud i stedet for det hykleri om, at man både kan klare betalingsbalancen igennem afgifter og samtidig skaffe øget beskæftigelse her i landet, for det kan man ikke. Så kan der i hvert fald komme det ud af denne debat, at der er nogle, der prioriterer bekæmpelsen af arbejdsløsheden højest – og heriblandt er kommunisterne – og nogle andre, som sætter nogle økonomiske formler, betalingsbalancen, at vi skal være artige skoledrenge i EF og mange andre ting øverst på spisesedlen.

Steen Folke (VS):

Jeg ved ikke, om vi skal føre en længere diskussion om en nationalistisk kontra en internationalistisk linje i den socialistiske kamp, det kan vi for min skyld godt. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at DKP og VS også i tidligere sammenhænge har været uenige på disse punkter, og at vi f. eks. har været uenige om, hvordan kampen mod fællesmarkedet skulle føres, hvor vi meget stærkt har understreget, at der var og måtte være tale om en international kamp, hvor arbejderklassen i forskellige lande, f. eks. i EF, måtte stå sammen i en kamp mod de respektive kapitaler, som står sammen; hele fællesmarkedet er bl. a. opbygget for at styrke dette sammenhold for kapitalen. Der har vores

linje for kampen været, at den internationale solidaritet mellem arbejderklassen i f. eks. Danmark og en række andre EF-lande måtte være et afgørende fundament for den kamp.

DKPs linje har været en anden: DKP har meget stærkt understreget de nationale interesser, som danskere havde, hvad enten de var kapitalister eller de var arbejdere; altså de nationale interesser over for andre nationers interesser og over for overnationale interesser. Vi har været uenige om den sag i mange år, og det forslag, der ligger her fra DKPs side, er naturligvis kun en lille brik i en større politisk opfattelse, som bygger på, at DKP er rede til at støtte den nationale kapital, når det drejer sig om en krisesituation som den nuværende, er rede til at bygge på en alliance mellem i hvert fald den lille nationale kapital og arbejderklassen, en alliance, som VS ikke mener der er noget perspektiv i og i hvert fald slet ikke noget socialistisk perspektiv i. Men det er muligt, at vi snarere skal finde en anden lejlighed til at tage en større drøftelse af disse meningsforskelle.

Jeg vil gerne have lov til at sige én ting til, nemlig gentage det spørgsmål, jeg stillede til handelsministeren. Nu er jeg godt klar over, at hele denne behandling af de forskellige forslag, der foregår i disse dage, er noget lemfældig, men derfor kunne det jo godt være, at man alligevel kunne opretholde den sædvanlige skik, at ministre sådan i hovedsagen svarer på de spørgsmål, der stilles. Jeg vil i hvert fald stadig håbe, at det vil være mig muligt at få et svar på det spørgsmål, jeg stillede før.

Spørgsmålet lød: kan lønstigninger opnået i kraft af det bevægelige lønssystem tillades indregnet i priserne? Ministeren har svaret på det i et samråd i udvalget, men da det foregår bag lukkede døre, mener jeg, det vil være rart at få svaret frem i lyset, og jeg går ud fra, at ministeren ikke har noget imod at give nøjagtigt det samme svar her fra talerstolen, som han har givet i udvalget. Derfor vil jeg tro og håbe, at der blot var tale om en forglemmelse før, og ser frem til at få et svar på dette spørgsmål.

Melchior (CD):

I min ordførertale tidligere kritiserede jeg kvaliteten af en række af de lovforslag og tilhørende betænkninger, som er til behandling i går, i dag og muligvis i morgen. Jeg føler trang