

[Askjær Jørgensen.]

om priser og avancer, der er fremsat for at genere erhvervslivet, kan siges, at skulle der endelig være bitte små fordele ved forslagene nr. L 195 og L 196, modsvares disse i overmål af de negative ting, som dette forslag indebærer.

Hvis handelsministeren ville læse bilag nr. 12 til forslag nr. L 197, ville ministeren allerede på side 2 kunne læse i tredje afsnit, at det vil give en ny dyngede besværligheder og fortolkningsproblemer at gennemføre nærværende forslag, og på side 3 i bilag nr. 12 hedder det med monopoltilsynets egne ord:

»Indgreb, der fastfryser pris- eller avanceforholdene på et bestemt tidspunkt, vil nødvendigvis medføre forskelsbehandling af de berørte virksomheder. For nogle er stoptidspunktet »gunstigt«, for andre »ugunstigt«. Virkningen af denne diskrimination vil øges med indgrebets varighed.«

Hvis ikke disse ord, udtalt af selveste monopoltilsynet, kan få alle folketingets medlemmer til at forstå, at disse kunstindgreb vedrørende prisdannelsen er direkte erhvervsødelæggende og direkte skaber negativitet og depression i virksomhederne, ja, så drejer det sig om folketingsmedlemmer, der ikke vil forstå, at det altoverskyggende spørgsmål i disse tider er alt andet end at indgive erhvervslivet pessimisme.

Jeg opfordrer alle, der ønsker beskæftigelse i dette land, til at stemme mod de tre her fremsatte erhvervsskadelige forslag fra regeringens side.

Beslutningsforslag nr. B 55 fra det kommunistiske diktaturparti kan vi i de frihedselkende partier ikke gå ind for. Vi betragter fremsættelsen af forslag nr. B 55 som en dokumentation af, at det, den danske afdeling af kommunismen arbejder for, som kommunister gør det overalt i verden, det er tvang, diktatur og underkuelse af det enkelte menneske. Det tager vi skarpt afstand fra fra fremskridtspartiets side.

Forslag nr. B 66 fra retsforbundet går ud på at holde op med at bruge offentlige midler til noget, som er meget dårligt fungerende, og i stedet bruge de samme midler til noget, som det slet ikke kan lade sig gøre at få til at fungere. Retsforbundet vil altså tage midler væk, som holder kontrol med priser i de små virksomheder, og så tror man, man kan bruge midlerne i stedet for til at kontrollere store

monopoler. Man tager altså midler bort fra noget, som med tvivlsom mulighed kan lykkes, og så vil man anvende midlerne til noget, som er komplet umuligt. Det må vi også tage afstand fra.

Jens Peter Jensen (V):

I forlængelse af min tale i det høje ting i aftes skal jeg sige, at jeg betragter anden behandling som en formalitet, og at den reelle politiske behandling vil foregå i udvalgsarbejdet mellem anden og tredje behandling og afsluttes med tredje behandling her i tinget.

Ud fra dette og ud fra det, at der her kl. 16 er overvejende sandsynlighed for, at der skabes et bredt politisk forlig, som vil komme til at påvirke partiernes stilling ved den endelige afgørelse, skal jeg vedrørende forslagene nr. L 195, L 196 og L 197 ganske henvise til det betækningsbidrag, som mit parti er partihaver i.

Vedrørende forslagene nr. B 55 og B 66 skal jeg ganske kort meddele, at vi ønsker at stemme imod.

Kjelgaard (KF):

Jeg skal ikke sige ret meget om lovforslagene nr. L 195 om tilskud til produktudvikling, nr. L 196 om lån til håndværk og industri og nr. L 197 om priser og avancer, men jeg kunne tænke mig, at vi her i tinget for en anden gangs skyld afsatte endnu flere ressourcer til politisk produktudvikling, så det, vi har givet udtryk for i vort betækningsbidrag til lovforslagene, snarest må føre til et acceptabelt produkt, der kan bruges til løsning af de problemer, vi netop nu står med.

Udvalgsbehandlingen har været hurtig, og afhængig af den videre politiske produktudvikling vil vi som anført i betænkningen tilkendegive vor endelige stilling ved tredje behandling.

Om forslag nr. B 55 om importbegrænsning og om afskaffelse af importlån m. v. skal jeg sige, at en afskaffelse af f. eks. importlån i udlandet vil være direkte ødelæggende for dansk erhvervsliv; det vil kunne koste mange arbejdspladser at skulle undvære den form for finansiering, og det vil vi absolut ikke medvirke til, tværtimod.

Forslag nr. B 66 om effektivisering af monopolkontrollen tror jeg ikke ret meget på. Forslaget er meget uklart, og det løser efter min opfattelse absolut ingen problemer i forbindelse med beskæftigelsen eller betalingsbalancen, som