

[K. J. Mortensen.]

industri, fordi mange virksomheder er i vanskeligheder på grund af, at det kan være vanskeligt i de bestående banker og sparekasser at opnå udvidelse af lån til igangsætning af forskellige ting. Under udvalgsarbejdet har man drøftet dette problem, og der er i udvalget stillet et ændringsforslag af hr. Bolvig, gående ud på, at tilsagn om lån fra statskassen ikke blot skal kunne ydes til udbygning og modernisering af håndværksvirksomheder og mindre industrivirksomheder, men også til etablering. Det er noget nyt. Det er en ganske udmærket ting, at man også kan yde lån til etablering af virksomheder, såfremt der ligger en gennemarbejdet plan herom. Jeg må imidlertid henstille til forslagsstilleren, hr. Bolvig, at han trækker dette ændringsforslag tilbage, således at vi i udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling kan tage sagen op. Jeg er sikker på, i hvert fald næsten sikker på, at der vil være en mulighed for at få ministeren til at komme med et ændringsforslag, der følger hr. Bolvigs ideer.

Forslaget til lov om ændring af lov om priser og avancer er vel nærmest, som det også fremgår af ministerens fremsættelsestale, udtryk for ønsket om at begrænse fremkomsten af lønstigninger, som ligger ud over de indkomstpolitiske rammer, ved at disse ikke kan indregnes i priserne. Det er kedeligt at måtte gribe ind i prislovgivningen gang på gang, men det kan desværre være nødvendigt, at man griber ind.

Det har under udvalgsbehandlingen været drøftet, hvorledes lovforslaget skulle forstås med hensyn til de virksomheder, som ikke er dækket af kollektive overenskomster og aftaler. Da der jo ikke har været mulighed for at skaffe et flertal for lovforslaget, har de drøftelser, man har ført om en ændring af loven, også været nytteløse, men såfremt der under andenbehandlingen og udvalgsarbejdet mellem anden og tredje behandling viser sig et flertal for gennemførelse af lovforslaget, må det nok være rimeligt, at man ser på disse problemer og forsøger at finde en løsning, således at de virksomheder, som på grund af, at de har et ganske lille antal ansatte, ikke har en kollektiv overenskomst, ikke falder igennem maskerne i denne lov.

Beslutningsforslag nr. B 55 fra DKP vedrørende importregulering må jeg afvise. Det kunne være fristende for et land som Danmark, der

er i en beskæftigelsesmæssig og økonomisk krise, at indføre importregulering for at spare på valutaen og for at skabe beskæftigelse. Jeg tror imidlertid ikke, at ordføreren for forslagsstilleren, hr. Kaj Hansen, har tænkt sig om. Hvis Danmark går imod de internationale aftaler, man har indgået, og indfører en importregulering, der vil genere andre landes eksport til Danmark, må vi vel nok forvente, at danske eksportvarer bliver ramt af lignende restriktioner i udlandet, hvorved vi let kunne risikere, at vi i stedet for at opnå den gevinst, som hr. Kaj Hansen taler om, økonomisk, valutarisk og beskæftigelsesmæssigt, risikerer det modsatte.

Med hensyn til det af Danmarks retsforbund fremsatte forslag til folketingsbeslutning om effektivisering af monopolkontrollen må jeg sige, at overskriften giver vel nok anledning til en vis sympati, som jeg også har, med forslaget, men jeg må sige, at når jeg har set på forslaget og konstateret, hvor lidt gennemtænkt det er, hvor dårligt det er motiveret, hvor dårligt det er funderet, ja, så er der intet andet at gøre end at stemme et sådant forslag ned.

Må jeg som formand for erhvervsudvalget samtidig sige, at til trods for den venteposition, man har været i, har vi haft et godt arbejde i udvalget. Jeg har været tilfreds med det. At der så i slutningen sker noget, som gør det mindre attraktivt, og som forhåbentlig ikke danner skole i fremtiden, er en anden ting. Jeg ved godt, man ikke må referere udvalgsarbejdet, men da det er noget, der er sket efter udvalgsarbejdet, forventer jeg ikke at få en irrettesættelse af formanden. Udvalget var bortset fra ét parti enigt om at afgive betænkning. Man satte en frist for afgivelse af betænkning. Man indkaldte ændringsforslag. Ét parti, centrum-demokraterne, havde allerede aftenen før afleveret deres bidrag til betænkningen. En halv time efter afslutningstidspunktet, efter at alt var skrevet, kom der en kontraordre fra gruppeformanden for centrum-demokraterne om, at man havde ændret holdning. Jeg mener ikke, det er den måde, vi skal arbejde på. Jeg kunne vel også have overhørt bemærkningerne fra gruppeformanden, da han ikke er medlem af udvalget, men på den anden side set, freden er jo også noget værd. Men det dér med at vende på en tallerken flere gange om ugen, det er altså ikke rart. Jeg håber, man kommer væk fra, at betænkninger skal skrives om, fordi partier ikke vil overholde fristerne.