

[Freddy Madsen.]

ster på arbejdspladserne ødelægger disses produktion og landet dermed kommer ud i en katastrofe som den, der før nogle år siden ramte England, må den nuværende blødsødenhed over for deltagere i ulovlige strejker ophøre. Der indføres derfor en bøde på mindst ti gange det udbetalte støttebeløb for dem, der yder økonomisk bistand til personer, der deltager i ulovlige strejker.«

Ja men det er jo sådan set rene ord for pengene. Det er, hvad der engang eksisterede i landet, de berygtede tugthuslove, der skal gennemføres igen. Hvis nogen i en situation, hvor der er kamp på arbejdspladserne, yder en tier, så skal han hentes af politiet og afkræves 100 kr. til gengæld for den indsats. Jeg synes, det er udmærket, at fremskridtspartiet i denne situation så klart har demonstreret den politik, som vi altid har vidst de stod for over for arbejderklassen. Til gengæld skal jo selskabsskatten afskaffes, og formueskatten skal afskaffes. Det er de rige og de besiddende, der skal fredes. Det er helt i orden, men så kan vi måske blive fri for at høre om arbejderpolitik fra fremskridtspartiet?

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Jeg skal først over for økonomiministeren beklage, at min tale savnede humoristiske indslag. Det skyldes altså, at situationen ligesom ikke befordrer humoristiske indslag. Humøret er desværre ikke så højt. Selv om der i vinter lød nogle opfordringer til, at man skulle op med humøret, så kniber det altså efterhånden. Situationen bliver værre og værre, det har nok heller ikke undgået økonomiministerens øjne.

Må jeg sige med hensyn til det af venstresocialisterne fremsatte dagsordensforslag, at det er et forslag, som vi agter at stemme for. Vi er af den opfattelse, at denne ordning er en fjollet ordning; vi stemte imod den, da den i sin tid blev vedtaget, og derfor vil vi også stemme for venstresocialisternes forslag. Dog vil det sandsynligvis være visse forskelle mellem den ordning, som venstresocialisterne ønsker indført, og den ordning, som vi måske kunne tænke os at få indført.

Må jeg sige til hr. Freddy Madsen, der siger, at fremskridtspartiets politik går ud på at plyndre arbejderklassen: hvad er det for noget fuldstændigt sludder? Hvis man prøver på at foretage nogle incidensberegninger over, hvor-

dan en almindelig arbejderfamilies realløn bliver påvirket ved gennemførelsen af vores politik, og f.eks. sammenligner den med den samme arbejderfamilies realløn under socialdemokratiets politik, så vil sådanne beregninger helt givet vise, at arbejderens realløn bliver langt, langt bedre ved gennemførelse af forslaget til folketingsbeslutning nr. B 61 end ved gennemførelse af socialdemokratiets såkaldte krisepakke. Og så er der den forskel mellem socialdemokratiets krisepakke og vores, at vores hjælper. Socialdemokratiets bringer os bare endnu længere ud i uføret og betyder bare, at vi om en 3-4 måneder skal til at gentage det hele én gang til, med endnu flere afgifter og endnu flere tilskud osv., indtil der efterhånden ikke er flere penge tilbage for de private familier at disponere over. Det ender jo med, at vi alle sammen får udbetalt nogle ganske få lommepege.

Hr. Freddy Madsen var også utilfreds med vores forslag om at arbejde 2 timer gratis. Men hr. Freddy Madsen må da kunne forstå, at hvis man gennemfører socialdemokratiets politik med afgiftsforhøjelser og devalueringer, så betyder det vel, at folk ikke får noget for omkring 3 timers arbejde om ugen, dem stjæler man. Det, arbejderne skulle have i løn for disse 3 timer om ugen, stjæler man fra dem i form af afgiftsforhøjelser. Det undgår man, hvis man gennemfører vores politik.

Vi mener altså, at det er helt tåbeligt, når nogle giver udtryk for, at vi nu skal til at arbejde noget mindre, vi må ikke arbejde over, og vi må helst ikke lave noget alle sammen. Vi mener, vi skulle gå den modsatte vej. Vi mener, vi alle sammen skal til at gøre en ekstra indsats for at få Danmark på fode, således at vi slipper for at krænge nye tåbelige, overflødige byrder ned over arbejderklassen. Se, det er arbejderpolitik, hr. Freddy Madsen!

Med hensyn til sygedagpenge og understøttelse, så ved hr. Freddy Madsen jo, at næsten alt, hvad der kommer ind i f.eks. indkomsts-katter, betales af arbejderne, i hvert tilfælde af lønmodtagerne. Det er lønmodtagerne, der betaler langt, langt den største del af det, der kommer ind i indkomsts-katter. De rige har mulighed for at undgå at betale skat, og i øvrigt er der ikke så forfærdelig mange af dem. Det er altså lønmodtagerne, der betaler den store del af indkomsts-katterne, og derfor vil en ned-sættelse af indkomsts-katten selvfølgelig også