

[Wilhelm.]

dan en devaluering er jo, at der skal være en reallønsnedgang. For det er jo rigtigt, som økonomiministeren og hr. Niels Helveg Petersen en aften i tv-tinget engang i foråret belærte hr. Gert Petersen om, at der er ingen mening i devalueringer, hvis det ikke skal betyde en reallønsnedgang. Det er det, der ligger i det. Den har man også været enige om.

VS er imod, og vi kan af den grund stemme for hr. Svend Andersen (Rosk. a.)s dagsordensforslag, idet vi selvfølgelig altid tager stilling til, ikke hvem der fremsætter dem, men hvad der står i dem.

Devalueringen er vendt mod reallønnen og rammer især de lavtlønnede. Momsforhøjelsen er vendt mod reallønnen og rammer især de lavtlønnede. Og endnu en ting: indefrysningen af de såkaldt overskydende dyrtidsportioner, som man starter her den 1. september, rammer reallønnen og er vendt fremfor nogen mod de lavtlønnede. Det var resultatet af det overenskomstindgreb, som man prøvede at bilde folk ind skulle repræsentere en solidarisk lønpolitik over for de lavtlønnede. Hvis der er nogen, dyrtidsreguleringen betyder meget for, så er det, som enhver ved, de lavtlønnede.

Disse indefrysninger af dyrtidsportioner vil belaste og forværre kasseunderskuddet med godt en milliard kr. i indeværende år og med omkring 4 mia kr. næste år, og alligevel fremturer man. Folk skal ikke have dyrtidsportionerne. Specielt de lavtlønnede skal undvære disse portioner, men de skal være med til som skatteydere at betale de dyrtidsportioner, de ikke får, sådan at man kan lægge dem hen til ATP til en eller anden form for erhvervsfremmende foranstaltning, eller hvad man nu vil kalde det.

For at tage et enkelt vue over denne politik: hele provenuet af den momsforhøjelse man nu vil lægge på befolkningen, vil i næste år alene gå til, at disse lønarbejdere, der er frataget deres dyrtidsportioner, kan betale disse dyrtidsportioner ind i ATP; de bliver altså frataget dem to gange.

Det er på denne baggrund, at jeg på vegne af VS, SF og DKP skal slutte med at fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget konstaterer,

– at der allerede sker en nedgang i den disponible købekraft for almindelige lønmodtagere,

– at indgreb mod den automatiske dyrtidsregulering yderligere vil reducere købekraften,

– at sådanne indgreb i særlig grad rammer de lavtlønnede,

– at formindskelsen af købekraften vil forøge arbejdsløsheden, og

– at også statens forpligtelser i forbindelse med dyrtidsindgrebet vil forøge kasseunderskuddet med godt 1 mia kr. i 1977-78 og med omkring 4 mia kr. i 1978-79,

opfordrer tinget regeringen til at fremsætte forslag om ophævelse af lov nr. 230 af 2. juni 1977 om midlertidig indbetaling fra staten til Arbejdsmarkedets Tillægspension af visse dyrtidsportioner, således at alle virkninger af nævnte lov fra dens delvise ikrafttræden den 1. juni 1977 ophæves og forfaldne dyrtidsportioner på normal vis betales af arbejdsgiverne direkte til de ansatte.

Tinget fortsætter derefter behandlingen af lovforslaget.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden (se foran). Også dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Jørgen Jensen (DKP):

Som det allerede er fremhævet, kan ingen være i tvivl om, at de borgerlige partier i den sidste halvanden uge har misbrugt angsten i befolkningen, angsten for arbejdsløshed, angsten for følgerne af den økonomiske krise, vi er inde i, og som de har slået alt for stort op. Men det må også understreges, at regeringen må dele dette ansvar med de borgerlige partier.

Som det allerede er fremgået af de tidligere indlæg, så har de borgerlige partier, hvad også hr. Auken understregede og bekræftede, fået den ene indrømmelse efter den anden af regeringen, og når hr. Poul Schlüter sagde, at regeringen kun havde gennemført én ting, nemlig devalueringen, så må man erindre om, at vi i sidste uge greb ind over for søfolkene og telegrafisterne.

Det må også understreges, at alle de løfter, der blev givet arbejderne, da man greb ind i overenskomsterne både i august sidste år og ved det lovindgreb, som vi fik i april måned i år, har man frafaldet henad vejen.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder, men blot understrege dette: det er knap 5 måneder siden, at folketinget greb ind og ophøjede et mæg-