

[Gert Petersen.]

tigelsesudgifter, som vi stemmer for. Dem vil vi også dække på indtægtsiden. Vi mener, at alt andet ville være urimeligt.

Vi kan stort set tilslutte os de beskæftigelsesforslag, regeringen er fremkommet med. Der er ganske enkelte undtagelser; vi mener som sagt, det er for lidt, men vi kan tilslutte os dem, som de er.

Hvad angår stramningen ud over, hvad det koster at sætte denne beskæftigelse i gang, ja så må jeg erkende, at devalueringen må spille ind og også spørgsmålet om dyrtidsreguleringen, som nu er blevet halveret, og hvor man kan sige, at den halvering er blevet så meget desto mere alvorlig som følge af devalueringen.

Socialistisk folkeparti har været holdt uden for de forhandlinger, der er foregået, og derfor må vi over for disse sager anse os for at være frit stillet. Som sagt, vi vil være med til at sikre finansiel dækning for de beskæftigelsesforslag, som vi stemmer for, men hvad stramningen angår, må vi anse os for at være frit stillet. Vi har ikke været taget med på råd. Det er noget helt andet, hvis der her i sidste øjeblik skulle danne sig et andet forhandlingsmønster end det, som vi hidtil har set, og som i øvrigt har vist sig at være ude af stand til at udrette noget som helst.

Jeg skal slutte med at beklage, at regeringen i al den tid, som er gået, også på basis af et første oplæg, som ikke var helt ringe, og som måske kunne have skabt et andet flertal her i folketinget, kun har været indstillet på at forhandle til én side, til højre side her i salen. Ja, så har man holdt nogle forhandlinger med SF ved siden af, som desværre i det væsentlige må siges at have været skinforhandlinger. Jeg synes, at man nu i sidste øjeblik skulle sadle om. Der er 150.000 arbejdsløse. I løbet af et halvt år er der 200.000-250.000 arbejdsløse og et valutaunderskud på en halv snes milliarder, hvis ikke der gøres noget. Socialdemokratiet og regeringen kan godt gøre en indsats sammen med hr. Poul Hartling og hr. Poul Schlüter, men det bliver ikke en indsats til løsning af disse problemer omkring beskæftigelsen og betalingsbalancen.

Jeg synes, at tiden var inde til, at man skulle indse det og i sidste øjeblik søge sig et andet forhandlingsmønster. Vi er indstillet på at tage ansvaret, men ikke for hvad som helst,

det ved regeringen også udmærket. Vi er ikke indstillet på at tage ansvaret for de ting, som er kommet fra borgerlig side på yderste højre fløj, men andre ting kunne vi tale om.

Freddy Madsen (DKP):

De arbejdsformer, som man har påtvunget folketinget, har skabt en situation, som alvorligt nedsætter tingets almindelige omdømme. Enten må de fremsatte forslag nu viderebefordres til behandling i salen, eller også må tinget afbryde sine møder, indtil nye forslag er udarbejdet. Arbejdsløsheden og de øvrige økonomiske problemer for befolkningen er for alvorlige til, at de gøres til genstand for endeløse korridorpolitiske manøvrer, mens hele tingets arbejde er sat i tomgang.

Dette er indholdet af det brev, som vi i sidste uge afleverede til folketingets formand.

Nu kører vi så på anden uge, uden at der er sket en afklaring. Det sker vel næppe heller i forbindelse med denne debat, selv om vi naturligvis hilser med tilfredshed, at sagerne nu endelig bringes herved, hvor de faktisk hører hjemme.

Når jeg indledningsvis fører disse ting frem, så er det også for at afsløre hulheden i alle de smukke talemåder, som igen og igen føres frem fra forskellig side, og som udtrykker den dybeste bekymring for folkestyret og specielt for den tillidskløft, som vitterlig findes mellem befolkningen og dette ting. Hvis der virkelig var nogen mening i og nogen alvor bag disse udtalelser fra såkaldt ansvarlige politikere, så ville man ikke tillade, at ikke alene tingets medlemmer, men først og fremmest landets befolkning blev holdt for nar på den måde, som det nu er sket i snart et par uger.

Ingen bør være i tvivl om, at det først og fremmest er den hårdhændede afpresningspolitik, som højrepartierne har drevet over for regeringen, der er hovedårsagen til denne tilstand. Men det fritager ikke regeringen og socialdemokratiet for ansvaret i denne situation. Som jeg allerede påviste forleden, er det jo netop regeringens eftergivenhed over for de borgerlige, der giver dem blod på tanden, og som f. eks. får hr. Poul Schlüter til at optræde, som om han allerede var placeret på en af taburetterne. Desværre må vi indrømme, at regeringen er helt afvisende over for de i øvrigt gode råd, vi giver den. Jeg påviste allerede i sidste uge, hvordan regeringen med sit forslag om moms-