

[Jens Peter Jensen.]

er imellem persontransporterne på samme tid sidste år og i år. De indicerer vel nærmere, at der har været et meget betydeligt fald i persontransporterne til og fra Ærø, og det er bl. a. det, som har givet befolkningen betydelige problemer.

Jørgen Jensen (DKP):

Det er muligt, at man ikke kan lide argumentationen, men må jeg sige til Grønlandsministeren, at jeg nævnte udtrykkeligt, at jeg tog hensyn til det genetillæg. Jeg mener heller ikke, at det er for meget, når man er udstationeret i Grønland, at man har genetillæg, både direkte og indirekte igennem skattelettelser, og i hvert fald er det ikke noget, man kan bruge. Det er også en kendsgerning, at de tal, jeg nævnte, var dem, som radiotelegrafisterne har sendt skriftligt, og som de mundtligt har redegjort for over for arbejdsmarkedsudvalget. Samtidig redegjorde de jo også for helt andre ting, nemlig den prispolitik, som er i Grønland, og som gør det dyrt at bo deroppe, og at det derfor var rimeligt, de fik det.

Så må jeg sige, at jeg erkender, at de lønproblemer, der er i Grønland, er særdeles sammensatte. Jeg nævnte før, at jeg også følte det urimeligt, at de hjemmehørende kun havde 15 kr. 30 øre i timen inden for visse områder. Men netop derfor sagde jeg også, at det var nødvendigt, at man erkendte, at løn aldrig er retfærdigt eller videnskabeligt beregnet, men alene afspejler den styrke, som lønmodtagerne har, når de skal forhandle løn. Derfor sagde jeg til vore grønlandske venner, at forudsætningen for, at de kan løse deres problemer, er, at de står sammen med den danske arbejderklasse, og indkomstpoltikken, som er blevet brugt mod danske arbejdere, har været til skade for arbejderklassen hernede og vil også være det for den grønlandske arbejder.

Når jeg talte om skruibrækkere, sagde jeg, at det er det, vi normalt benævner det, når andre udfører det arbejde, som er strejkeramt. Jeg vil da godt spørge, om det er sådan, at tjenestemændene i Grønland udfører overarbejde i den nuværende situation, hvor der er konflikt i Grønland, og i hvilket omfang der er overarbejde i Grønland.

Må jeg så sige om den lille polemik med hr. Kaj Poulsen, at jeg sagde udtrykkeligt før, at der i det dokument stod, hvad man var enig om, og samtidig var nævnt et krav fra sømæn-

dene. Jeg bestrider altså ikke, at parterne eventuelt har været uenige om det krav. Jeg sagde samtidig, at arbejdsgiverparten er regeringen, og regeringen kunne have løst den uenighed, inden forligsmændene fik det, hvis den ville have gjort det. I henhold til den overenskomst, som man nu påtvinger søfolkene, er betalingen for en sømand over 18 år altså ikke 29 kr., men omkring 17 kr. Så er det muligt, at overenskomstnævnet kan finde ud af, at de måske skal have mere end de 17 kr., men det er ikke det afgørende her. Det afgørende er, om arbejdsgiverparten, som er regeringen, og hvor socialdemokratiet er medansvarligt, accepterer, at det er rimeligt, at man påtvinger sømændene en sådan løn. Det var det, jeg sagde var manipulation, for arbejdsgiverparten kan ikke undrage sig sit ansvar for at sige, hvad den vil have i den overenskomst. Det er nemlig ikke overenskomstnævnet, men arbejdsgiverparten, der skal tage stilling til det.

Kurt Hansen (VS):

Det er ganske kort til hr. Kaj Poulsen. Det, jeg sagde om Bornholmsruten, var, at man havde haft klare muligheder fra såvel Arbejdsgiverforeningens som fra regeringens side for at gå ind på at give sømændene, ungarbejderne over de 18 år på ruten dér, de 29 kr. Og så kan det ikke nytte noget, at man prøver på fra hr. Kaj Poulsens side at følge den samme model, som vores arbejdsminister altid gør, nemlig at snakke rundt om ethvert hjørne, man kan komme til at snakke rundt om. Lad være med det. Lad os snakke om, hvad der er realitetsindholdet i det. Alt det andet fører ingen vegne til.

Med hensyn til det paritetisk sammensatte navn i forbindelse med konflikten i Grønland med radiotelegrafisterne står det klart og tydeligt i bemærkningerne til lovforslaget, at der skal nedsættes et af parterne sammensat paritetisk navn. Dér nævnte jeg blot, at statsmagten både er arbejdsgiver og den, der griber ind, så den går altså heller ikke med at smyge sig udenom dér og bare formulere det generelt, som om jeg skulle have sagt det her i forbindelse med sømandskonflikten.

Så nævnte hr. Jens Peter Jensen, at jeg læste statistik, som en vis herre læste en viis bog. Ja men den viise bog kan altså læses på mange måder. Nogle udlægger den på en måde, så de får røverhistorier ud af den. Andre bruger den, når de beder bordbøn. Altså det er også et