

64. møde.

Torsdag den 25. august kl. 20.

Formanden:

Da betænkningen endnu ikke foreligger, skal jeg udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 21.30.

Mødet udsat kl. 20.02.

Mødet genoptaget kl. 21.30.

Formanden:

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet betænkning over: forslag til lov om forlængelse af kollektive overenskomster mellem ministeriet for Grønland og Radiotelegrafistforeningen af 1917. (Lovf. nr. L 235),

forslag til lov om forlængelse af visse kollektive overenskomster på søfartsområdet. (Lovf. nr. L 237) og

forslag til lov om fornyelse af kollektive overenskomster mellem medlemmer af Bilfærgernes Rederiforening og A/S Dampskibsselskabet Ærø på den ene side og Sømændenes Forbund i Danmark på den anden side. [Af Ninn-Hansen m. fl.]. (Lovf. nr. L 234). Eksemplarer er omdelt.

De på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af: forslag til lov om forlængelse af kollektive overenskomster mellem ministeriet for Grønland og Radiotelegrafistforeningen af 1917.

(Lovforslag nr. L 235. Fremsat 25/8 77. Første behandling 25/8 77. Betænkning 25/8 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden:

Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af: forslag til lov om forlængelse af visse kollektive overenskomster på søfartsområdet.

(Lovforslag nr. L 237. Fremsat 25/8 77. Første behandling 25/8 77. Betænkning 25/8 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af: forslag til lov om fornyelse af kollektive overenskomster mellem medlemmer af Bilfærgernes Rederiforening og A/S Dampskibsselskabet Ærø på den ene side og Sømændenes Forbund i Danmark på den anden side [af Ninn-Hansen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 234. Fremsat 22/8 77. Første behandling 25/8 77. Betænkning 25/8 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Formanden:

I udvalgets betænkning er det anført, at forslagsstillerne ønsker at tage det under punkt 3 på dagsordenen opførte lovforslag tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er dette lovforslag bortfaldet.

Kaj Poulsen (S):

Udvalget har nu behandlet lovforslagene i to møder, og det har betydet, at vi har fået opklaret en misforståelse, som jeg har gjort mig skyldig i ved førstebehandlingen. I mæglingsforslaget er der omtalt en hovedoverenskomst, og da jeg troede, det var hovedoverenskomsten på det store arbejdsmarkedsområde, udtalte jeg mig om ting, som jeg nu kan sige ikke er i overensstemmelse med sandheden.

Sandheden er, at sømændene på Bornholmsruten har sagt nej til mæglingsforslaget på grund af, at man ikke har fået opgjort fortolkningen af overenskomsterne fra marts måned, således at man ikke på nuværende tidspunkt kan sige, om sømændene og de unge sømænd over 18 år er omfattet af garantilønsordningen. Det er noget, sømændene i øjeblikket forhandler om og skal til overenskomstnævnet med for at få afklaret. Socialdemokratiet finder, at den løn, som udbetales i øjeblikket, er uanstændigt lille – den er 17 kr. 56 øre i timen – og vi tror,