

[Kaj Poulsen.]

sikres letmatroser, ungmand og dæksdreng over 18 år samme retsstilling med hensyn til mæglingsforslagets garantibetaling, som de pågældende grupper får efter hovedoverenskomsten.«

Der er altså ingen forskel. Jeg ved ikke, om det er, fordi det går så stærkt, når hr. Jørgen Jensen taler, at vi skal høre så mange urigtigheder på så kort tid. Der er ikke strejkeret, siger hr. Jørgen Jensen, vi har forbudt strejker. Må jeg gøre hr. Jørgen Jensen opmærksom på – og samtidig tage hr. Tyroll, som spørger om det samme – at der i øjeblikket kører strejker, lovlige strejker på søfartsområdet.

Hr. Jørgen Jensen beskylder socialdemokratiet for at have ændret på udløbstiden i denne overenskomst. Det er ikke korrekt. Hvis hr. Jørgen Jensen går forslaget igennem en ekstra gang, vil han se, at vi netop ikke rører ved overenskomsten. Vi blander os ikke i overenskomstens indhold.

Jeg tror, vi ved at gennemføre det af regeringen fremsatte forslag blander os mindst muligt i forholdene på arbejdsmarkedet, og at det vil være den lykkeligste udgang, når situationen er kommet derhen, hvor det har været nødvendigt for folketinget at gribe ind i denne sag.

Lawaetz (FP):

Jeg vil gerne sige til ministeren for Grønland, at jeg er klar over, at der er forskel på de overenskomstansatte. Det var en fortalelse.

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren, at når jeg roste det konservative forslag, var det ikke ensbetydende med en diskriminering af regeringens forslag, men blot udtryk for et ønske om, at vi fik findyrket det lidt, som jeg sluttede med at give tilsagn om, i udvalgsbehandlingen.

Hr. Jørgen Jensen fra det kommunistiske parti skuffede mig lidt, fordi han i farten brugte klicheen om, at fremskridtspartiet var reaktionært. Det er vist ikke helt rigtigt. Jeg var sådan set den eneste, der realistisk gik ind på at sige, at strejken var lovlig osv., og at det drejede sig om et normallønsområde. Man er kommet i vane med at bruge det udtryk; hr. Jørgen Jensen skulle høre efter, så ville han opdage, at vi af og til ikke er så reaktionære, som han tror.

Endelig kunne der måske være grund til at slutte med – da hr. Møller Hansen hverken er

i Irland eller i fjernsynet i øjeblikket, men så vidt jeg ved her i salen – når man taler om ødelæggelse af arbejdspladser, som hr. Lindinger var inde på, at det er faktisk væsentligt, at hvis man helt lod hr. Møller Hansen og hr. Jørgen Jensen dirigere færdslen og lukke af for Bornholm, så risikerer vi, at de river sig løs, og så er vi ude at køre. Det kan ikke være meningen. Vi skal selvfølgelig have strejkeret, når det er passende – for øvrigt kunne man henvise til, at de herrer er nok lidt inspireret fra et land, hvor man ingen strejkeret har – men man kan drive det for vidt, således at samfundet siger: nu er det altså godt, vi skal stadig væk have Bornholm til at høre med til Danmark. Derfor bliver vi nødt til – enten vi kan lide det eller ej – at vedtage denne lov her i dag.

Jens Peter Jensen (V):

Ordføreren for de konservative forslagsstillere vurderede, hvordan deres forslag var blevet modtaget. Han noterede, at en enkelt ordfører havde forsømt at omtale det. Jeg melder mig som en angrende synder. 179 medlemmer af dette høje ting ved, at det ikke er udslag af en uvenlig handling fra min side, idet noget sådant ganske ville stride imod min natur. De tilstedeværende af de 179 kunne konstatere, at årsagen alene var den, at den høje formand gjorde opmærksom på, at jeg havde benyttet min taletid.

Om selve forslaget vil jeg sige: det har den kvalitet i forhold til regeringens, at det opererer med fælles udløbstid, det har i forhold til regeringsforslaget den mangel, som er tidsfaktorbestemt, at det ikke omfatter Bornholmstrafikken. Også det konservative folkepartis forslag vil fra venstres side blive behandlet med stor seriøsitet.

Ole Henriksen (SF):

Der er nogle enkelte misforståelser, som jeg synes må rettes. Det er mest henvendt til det konservative folkeparti. Hr. Ninn-Hansen stiller sig nu op og siger, at man fra sømandsforbundets side har stillet krav, som ikke ligger inden for de rammer, der blev aftalt ved sidste forlig, altså augustforliget, de 6 pct. Jeg vil da henvise til den redegørelse, som er kommet fra direktør Johan Otto Schmidt i Jydsk Færgfart til samtlige medarbejdere. Der står et sted i dette brev:

»Det forhandlingsresultat, vi i Jydsk Færg-