

63. møde.

Torsdag den 25. august kl. 13.15.

Formanden:

De under punkt 1 og 2 på dagsordenen nævnte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af kollektive overenskomster mellem ministeriet for Grønland og Radiotelegrafistforeningen af 1917.

(Lovforslag nr. L 235. Fremsat 25/8 77).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages de under punkt 2 og 3 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af visse kollektive overenskomster på søfartsområdet.

(Lovforslag nr. L 237. Fremsat 25/8 77).

Første behandling af forslag til lov om fornyelse af kollektive overenskomster mellem medlemmer af Bilfærgernes Rederiforening og A/S Dampskibsselskabet Ærø på den ene side og Sømændenes Forbund i Danmark på den anden side [af Ninn-Hansen m. fl.].

(Lovforslag nr. L 234. Fremsat 22/8 77).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Arbejdsministeren (Erling Jensen):

Det af det konservative folkeparti fremsatte forslag til lov om fornyelse af kollektive overenskomster mellem medlemmer af Bilfærgernes Rederiforening og A/S Dampskibsselskabet Ærø på den ene side og Sømændenes Forbund i Danmark på den anden side går ud på at bringe de igangværende færgekonflikter til ophør og at sikre befolkningens transportmuligheder.

Regeringens lovforslag har samme sigte, men rækker videre, idet det også omfatter Bornholmstrafikken.

Det konservative folkepartis lovforslag har desuden et biformal, nemlig ved lov at påbyde en fælles udløbstid for overenskomsterne. Regeringen anser ikke dette for at være et samfundsspørgsmål. Udløbstiderne er en del af overenskomsterne. De er ofte tilvejebragt som led i en forhandlingsløsning, hvis forudsætninger lovgivningsmagten efter regeringens opfattelse ikke skal ændre.

På baggrund af regeringens lovforslag og med denne motivering skal jeg derfor meddele, at regeringen ikke kan tilslutte sig det konservative lovforslag.

Kaj Poulsen (S):

Sømændenes forkastelse af mæglingforslaget, som forligsmanden fremsatte den 18. august vedrørende Bornholmstrafikken, betyder, at folketinget er nødt til at tage sagen op til behandling i dag. En indstilling af Bornholmstrafikken vil uundgåeligt få uheldige følger for Bornholm, idet der ikke findes nogen alternative muligheder for den gods- og personbefordring, som må og skal finde sted imellem landsdelene i Danmark; og da en standning af Bornholmsfærgerne vil betyde, at en hel landsdel afskæres trafikalt fra det øvrige land, er det socialdemokratiets opfattelse, at der skal gribes ind i denne sag.

Der foreligger et mæglingforslag på Bornholmstrafikkens område. Det har regeringen valgt at foreslå ophøjet til lov, hvilket vi fra socialdemokratiet kan støtte.

For de øvrige færgoverfarter, hvor der i øjeblikket er konflikt, kan man sige, at en afbrydelse af trafikken ikke ville have haft samme konsekvenser ved en kortvarig konflikt, fordi DSB i en vis periode vil kunne klare person- og godstrafikken fra øst til vest og omvendt over Store Bælt. DSB har, siden konflikten brød ud, øget sin kapacitet på færgeforbindelserne mellem Øst- og Vestdanmark og har sat alle sine ressourcer ind på denne kapacitetsforøgelse. Men en sådan situation vil selvsagt ikke kunne opretholdes ret længe, fordi den ekstraordinære sejlads medfører et betydeligt indhug i DSB-personalets frihed, således at man må forvente, at DSB på grund af personalemangel må nedsætte antallet af færgafgange inden længe.

Arbejdsministeren foreslår en forlængelse af overenskomsterne i en 2-årig periode fra det tidspunkt, til hvilket den enkelte overenskomst er opsagt, med de ændringer, som parterne kan