

**[Wilhelm.]**

baseret på et forventet ejerlejlighedssalg på et sted mellem 25.000 og 30.000 ejerlejligheder pr. år. Altså mens man til daglig bestrider, at der er tale om det udstykningstempo, vi andre hævder, og siger, at det kun er 4.000 om året, så kommer man nu, når man skal opføre provenuet, og overdriver de værste forventninger, vi andre har haft til virkningerne af ejerlejlighedsudstykningsforslaget. Det kunne der godt være grund til at få boret lidt i, og det er ikke engang forklaret ved det skiftende salg af de gamle ejerlejligheder. Det er en lille bitte bitte del af det, man her har stillet op som et provenuforslag.

Nu er VS i denne samling i den situation, at vi er det eneste parti, der ikke har fremsat lovforslag eller beslutningsforslag til den seance, tinget skal igennem den næste uges tid. Det er ikke, fordi vi ikke har nogle konkrete ideer. Vi har faktisk lagt dem frem i anden forbindelse, også her på det sidste. Vi påstår ikke som de fleste her inklusive DKP – i dag var det ved hr. Freddy Madsen – at de kan løse kapitalismens krise. Det påstår vi ikke. Det er der ingen der kan. Kapitalismens krise er simpelt hen uløselig, men det blev sagt igen i dag. Men dette, at vi gør os helt klart, at denne krise er uløselig, forhindrer os alligevel ikke i at opstille, og jeg tror godt, at jeg tør kalde det det mest vidtgående og det mest markante modstykke til den socialdemokratiske-borgerlige krisepolitik. Når der er tale om et klart modstykke, skyldes det en eneste ting, nemlig at vi anskuer problemerne ud fra arbejderklassens og ikke ud fra kapitalismens interesser.

Det har ikke forhindret os i at tage et realistisk udgangspunkt. Vi tager det udgangspunkt, at når folk bliver fyret, og når arbejdspladser bliver nedlagt, så er det ikke, fordi erhvervsledere eller kapitalister er ondskabsfulde, og det er ikke, fordi de har lavet et komplot, men det er selvfølgelig, fordi fortjenstudsigerne på den menneskelige arbejdskraft er for ringe, profitudsigerne er for ringe til, at de vil beskæftige folk. Og det realistiske udgangspunkt må man tage, hvis man vil gøre noget ved det. Profitudsigerne er for ringe i hvert fald i sammenligning med, hvad kapitalen har af muligheder for forrentning ved at spekulere i jord og fast ejendom, eller hvad den har af muligheder for forrentning ved at købe finansminister Heinesens statsobligationer med en statsikret årlig forrentning på 16,3 pct., er den

vist i øjeblikket. I forhold til det er den produktive kapitalis forrentningsudsigter for ringe. Det realistiske udgangspunkt må man selvfølgelig tage, hvis man vil stille noget op over for den krisepolitik, som socialdemokratiet lancerer. Og det udgangspunkt har vi taget. Vi har også taget realistiske hensyn til kasseunderskud og betalingsbalance. Det er os ikke ligegyldigt, for det er ikke arbejderklassen ligegyldigt, at den lang tid fremover bliver gældsat, foreløbig med de 39 mia. kr., som finansministeren har fået bemyndigelse til at udstede i statsobligationer.

Det er det udgangspunkt vi har taget, og det forhindrer som sagt ikke, at man stiller noget op af en ganske anden art end det, som den socialdemokratiske borgerlige krisepolitik går ud på. Vi betinger os, hvis der skal være tale om økonomisk støtte af nogen art, at der er rimelig garanti for, at den støtte ikke kapitaliseres i private lommer. Vi betinger os, at beskæftigelsesforslag ikke er for beskæftigelses og profittens skyld alene, men at de indeholder projekter, som er i arbejderklassens interesse. Vi vender os imod ethvert forslag, der har karakter af internationalt skruibrækkeri, og vi vender os imod alle de forslag, der kun har karakter af forsøg på at eksportere krisen til andre lande, vendt mod andre landes arbejderklasse.

Alligevel er man ikke forhindret i at komme med forslag, det har kunnet lade sig gøre; det kan jeg ikke gennemgå i detaljer, men blot sige, at i henseende til beskæftigelseseffekt, i henseende til teknisk realisme, i henseende til et resultat på både kasseunderskud og betalingsbalance, og det er beregnet med regeringens egne oplysninger som grundlag, er det ikke noget, der står tilbage for det, som man påstår at komme med fra regeringens side. Tværtimod. Der er en reel beskæftigelseseffekt, hvad der jo netto ikke er ved regeringsforslagene.

De tjener et andet formål. De tjener først og fremmest det formål at påpege, at hvis man vil føre arbejderpolitik imod denne krise, så må man også være klar over, at det bliver vendt mod kapitalen, at det i virkeligheden er nødvendigt at mobilisere på forslag, der direkte tager sigte på på den ene eller den anden måde at tvinge kapitalen til at fungere videre på et lavere profitniveau, end den ellers normalt ville være interesseret i, og herunder at fratage den de alternative spekulationsmuligheder, som ligger i passiv spekulation i jord og fast ejendom og i finansministerens statsobligationer.