

**[Poul Schlüter.]**

vores opgave at lægge loft over alle befolkningsgrupperes boligudgifter i den kommende 2-årige overenskomsterperiode. Og det gjorde vi. Det fandt udtryk i lejeværdien, det fandt udtryk i reglerne om grundskatter, det fandt udtryk i den særlige støtte til almennyttige boligselskaber, der ellers stod over for en alt for stor lejestigning. Vi sagde: ingen skal i det næste par år have chokstigninger i deres boligudgifter; og så sagde vi til arbejdsmarkedet: stem så i ly af denne tryghed om de nye overenskomster! Og de blev vedtaget af LOs medlemmer.

Hvad er det så, regeringen nu er kommet med under forhandlingerne? Det er et forslag om, at der skal lægges 4 pct. værdistigningsafgift på, hvad der ligger ud over 50 pct. i formuefremgang på parcelhusene fra 15. til 16. alm. vurdering. Hvordan vil det virke for den halvdel af LOs medlemmer, som bor i parcelhus? Efter min mening ødelæggende. Hvis et hus ved 15. alm. vurdering var vurderet til 250.000 kr. og nu sættes op til 500.000 kr. – og det er typisk, i hvert fald i provinsen – så ville det altså have betydet en 4 pct.s afgift af 125.000 kr., med andre ord 5.000 kr. om året. Og dette beløb skulle ikke være fradragsberettiget. Det har jo intet at gøre med inddragelse af kapitalgevinster. Tværtimod ville det være en chokstigning i de løbende boligudgifter i skærende modsætning til overenskomsterne. Vær glad for, at det lovforslag er presset bort under forhandlingerne! Jeg håber, det er lagt på arkiv, og jeg håber, at regeringen ikke tager det frem igen til efteråret, for hvis der er noget, der vil gøre det umuligt at fastholde indkomspolitikken, som den blev lagt frem i marts, så vil det være et sådant forslag om chokstigning i boligudgifterne for den halvdel af LOs medlemmer, som bor i parcelhus.

Statsministeren gik til valg på ønsket om et brest politisk samarbejde. Det mener jeg statsministeren gjorde en del for de første måneder efter februar. Til gengæld synes jeg, det har knebet med evnen eller viljen – det er nu nok det sidste – i de foregående uger. Jeg tror, der endnu er tid. Hvis statsministeren ønsker en løsning med bred tilslutning i folketinget – langt bredere end den, statsministeren kan få ved at invitere SF – så kan det klares i denne uge. Så vil det kunne medføre stabilitet her i folketinget og – tror jeg – langt større tillid til

den danske regerings økonomiske kurs både i indland og i udland.

Statsministre står somme tider ved den berømte korsvej, og dertil tror jeg den nuværende statsminister omsider er kommet. Han kan vælge at holde fast alene i LOs beskæftigelsesplan. Hvis han gør det, skaber han ikke tillid nok og igangsætning nok i erhvervslivet. Vi mener, løsningen må ligge i en kombination af det bedste i regeringens beskæftigelsesforslag – og der er meget godt i dem – og det bedste fra de forslag, vi har modtaget fra erhvervslivet, og som ikke mindst har fundet udtryk i de 12 lovforslag, det konservative folkeparti, venstre og kristeligt folkeparti anbefaler. Hvis statsministeren ønsker et samvirke, så er det en løsning efter denne recept, han nu skal tilstræbe. Så vil regeringen også få at se, at slutr resultatet vil blive modtaget helt anderledes positivt i alle kredse af befolkningen, når ugen er gået, sammenholdt med den skepsis, regeringens plan mødte næsten alle vegne, da den blev fremsat.

Det konservative folkeparti arbejder stadig for et resultat, der kan samle, men spørgsmålet er nu, om statsministeren vil være den, der samler, eller den, der spreder folketingets partier. Vi anerkender, at vi har en socialdemokratisk regering, men vi mener ikke, regeringen kan forlange eller forvente, at der skal føres socialdemokratisk politik i et folketing, hvor der ikke er socialdemokratisk flertal.

Regeringen kan af den tale, jeg nu har holdt, høre, at vi er indstillet på samarbejde og resultater, men ikke for enhver pris.

**Brusvang (CD):**

På partiet centrum-demokraternes vegne vil jeg gerne redegøre for vor vurdering og for de forslag, som CD har fremsat i den aktuelle situation.

Centrum-demokraterne erkender fuldt ud nødvendigheden af, at der skal ske en justering, at der skal ske visse indgreb i vor økonomi. Centrum-demokraterne er parate til at tage medansvar herfor, og centrum-demokraterne er parate til at leve op til den funktion som loyal opposition, som vi lige fra partiets stiftelse har ønsket skulle være noget centralt og noget karakteristisk for partiet.

Jeg vil godt med hensyn til handlingsforløbet understrege, at forhandlingerne startede mellem fem partier på augustforligets grundlag. Det lagde vi stor vægt på fra CDs side, og vi