

[Auken.]

at fremlagde vi i denne sammenhæng et selvstændigt forslag, ville den blotte eksistens af dette forslag spærre for – for ikke at sige umuliggøre – chancerne for at få gennemført vores beskæftigelsesplan og få skabt det brede forlig, der er den eneste måde, hvorpå der kan skabes et grundlag for at styre landet igennem de kommende måneders vanskelige økonomiske udvikling. Derfor har vi måttet give afkald på at fremsætte et forslag herom i denne samling, og vi vil heller ikke stemme for andre partiers forslag i denne sammenhæng. Men det er socialdemokratiets bestemte opfattelse, at problemet omkring arbejdsfrie indkomster ved kapitalgevinster på jord og fast ejendom under en eller anden form må løses og må løses således, at det kan indgå i grundlaget for den indkomstpølitik, der skal tilrettelægges på lidt længere sigt.

Det er klart, at som følge af, at vi ikke har haft mulighed for at trænge igennem med virkelige forslag på ejendomsbeskatningens område og om en ekstraskat for høje indkomster i solidaritet med de arbejdsløse, har vi været nødt til at fremsætte et forslag om en forhøjelse af merværdiafgiften. Det har imidlertid været vigtigt, at denne forhøjelse blev så beskeden som muligt, og vi har kun foreslået en forhøjelse på 3 pct. Vi har også ment, at kompensationen for disse afgiftsforhøjelser burde ske i form af en i realiteten gennem tilskud tilvejebragt moms fritagelse for vigtige fødevarer som mælk, æg, smør, margarine, brød og ost. I realiteten er der igennem regeringens forslag tale om en differentieret moms uden de administrative vanskeligheder, det ville påføre detailhandelen at skulle operere med to forskellige momssatser.

Denne form for kompensation svarer efter vor bedømmelse til et bredt ønske i befolkningen om friholdelse af vigtige fødevarer; efter forslaget her vil de altså falde i pris med ca. 15 pct. Men der er naturligvis andre måder, der kan kompenseres på. Der har været nævnt forhøjelse af børnetilskud, forhøjelse af pensioner og af uddannelsesstøtten. De kommende dages undersøgelser vil vise, hvilken kompensation der er den rigtige og politisk set den mest bæredygtige.

Socialdemokratiet vil gå åbent ind i disse overvejelser, men vi finder, at en differentieret moms, hvor vi altså friholder vigtige føde-

varegrupper, alt taget i betragtning er den bedste løsning, vi i hvert fald har set indtil nu. Under alle omstændigheder vil socialdemokratiet af sociale grunde insistere på, at niveauet for de foreslåede kompensationer bliver bevarret. Det er jo ikke blot forhøjelsen af merværdiafgiften, der giver problemer for de dårligst stillede mennesker i det danske samfund. I den buket af afgifter, skatteministeren har fremsat forslag om, er der også andre dele, som påfører den almindelige dårligst stillede familie øgede udgifter.

Jeg skal i øvrigt om de forslag, vi har fået fra skatteministeren, nævnte enkelte nyskabelser. Jeg tænker her på forslaget om registrering efter værdi af alle lidt større lystbåde – og der er jo i den forbindelse også et perspektiv i retning af en mere effektiv skattekontrol – afgift på emballage, afgift på spilleautomater og en beskeden afgift på charterrejser.

En række af disse forslag omhandler ting, vi ved indgår i debatten ude omkring, og det har været afgørende for os, at vi, i forbindelse med at vi lægger disse store byrder på befolkningen, har prøvet at tage nogle af de konkrete ideer med perspektiv i op, som vi hører i debatterne ude omkring.

Jeg vil gerne sige i forbindelse med buketten, at motor- og energibeskatningen for socialdemokratiet er særdeles vigtig, da der er tale om direkte valutabesparende afgifter med begrænsede negative virkninger på beskæftigelsen. Men det overordnede mål for os er at nå de 7 mia kr., og vi har prøvet at forme forslagene sådan, at et stort antal partier skulle kunne stemme for dem.

I sit samlede oplæg har regeringen lagt vægt på at udforme sin politik som et forhandlingsoplæg i forhold til andre partier både på erhvervs- og beskæftigessiden og på finansieringssiden, således at ensidighed kunne undgås. Desværre må vi konstatere, at en lignende bestræbelse på at undgå ensidighed ikke har præget andre partiers forslag i samme udstrækning. Lad mig som et enkelt eksempel nævne den plan, som venstre efter et langt forarbejde har lagt frem, og som er blevet fremstillet som et alternativ til regeringens plan.

Vi tvivler ikke på, at det er en velment plan, en plan, som er udformet i den hensigt at løse det dobbelte problem: at sætte folk i arbejde og nedbringe betalingsbalanceunderskuddet.