

[Poulsgaard.]

satte ønsker mere fængselspersonale, så der bedre kan blive sørget for deres underholdning og beskæftigelse.

Spørgeren tror også, at skatteyderne er kedede af, hvis det er dem, der skal betale for de indsatte fornujelser.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (10/8 77):

Efter de gældende regler om udgang til indsatte kan der lejlighedsvis gives udgang til udflugter eller til arrangementer, hvortil der er offentlig adgang. Sådanne udgange kan normalt kun gives til grupper af indsatte.

I henhold hertil har der i 1976 været arrangeret i alt 103 udgangsture for indsatte i statsfængslet på Kragsskovhede.

Det drejer sig om 40 udgange med henblik på sportsudøvelse, 18 udgange til museumsbesøg o. lign. og 6 udgange med henblik på teaterbesøg. De resterende 39 udgange har været givet med henblik på deltagelse i andre former for fritidsbeskæftigelse.

De omhandlede udgangsture, der foregår i anstaltens bil, er gennemsnitlig ret korte. Eventuelle udgifter til entré afholdes af de indsatte.

Af *Dohrmann* (FP) til ministeren for Grønland (27/7 77):

»Finder ministeren det rimeligt, at Grønlandsbudgettet og dermed de danske skatteydere yderligere belastes af hensyn til skibsværfterne, og vil ministeren i benægtende fald oplyse, hvorfor Den kgl. grønlandske Handel påtænker at få bygget et nyt skib for at få distribueret den brændstofmængde, som siden 1971 uden forsinkelser og til alles tilfredshed – også KGHs – er blevet befordret af et privat rederi?«

(Spm. nr. 429).

Begrundelse.

Efter spørgerens mening må det være statsmonopolet Den kgl. grønlandske Handels fornemste opgave at sørge for, at nødvendige forsyninger til Grønland kommer frem til de rette tidspunkter og til den lavest mulige pris. Derfor forekommer det meget besynderligt, at KGH nu også vil bestemme, om distribueringen skal foregå med et nyt eller et lidt ældre skib.

Spørgeren ønsker ministerens vurdering af,

med hvor store andele regeringens såkaldte beskæftigelsespolitik belaster bevillingerne beregnet for Grønland.

Grønlandsminister *Jørgen Peder Hansens* svar (10/8 77):

I anledning af spørgsmålet skal jeg oplyse, at det kysttankskib, som ønskes anskaffet til Den kgl. grønlandske Handel, ikke bygges af hensyn til skibsværfternes krise, men som en helt nødvendig afløsning af det tankskib, som i nogle år har været indchartret til forsyningen af de grønlandske bygder med flydende brændstoffer.

Dette tankskib, der er bygget i 1939, er nu, alderen taget i betragtning, udtjent særlig til brug under arktiske forhold. Hertil kommer, at tankskibet ikke fortsat vil kunne bestride transportopgaven som følge af et stærkt stigende brændstofforbrug ved de grønlandske bygder, bl. a. forårsaget af opførelsen af bygde- elværker.

Det er således afgørende nødvendigt for at sikre bygdernes fremtidige forsyning med flydende brændstoffer, at der bygges et nyt og større tankskib. På baggrund af de tilbud, som KGH har indhentet, dels på chartring af et sådant tankskib, dels på nybygning med henblik på statsdrift, fremgår det klart, at det økonomisk set er mest fordelagtigt for den grønlandske forbruger, at tankskibet bygges til og drives af Den kgl. grønlandske Handel.

Med hensyn til spørgsmålet om, med hvor store andele regeringens beskæftigelsespolitik belaster bevillingerne beregnet for Grønland, vil ministeriet for Grønlands andel af beskæftigelsespolitikken fremgå af regeringens fremlagte beskæftigelsesplan, der i øjeblikket er genstand for forhandling. Forslaget vil senere blive forelagt folketinget.

Af *Maisted* (FP) til finansministeren (27/7 77):

»Vil ministeren sørge for, at uvildige instanser foretager stikprøvekontrol i den offentlige sektor, der kan be- eller afkræfte, at der er tale om en udpræget slendrian, hvorfor overarbejde reelt ikke forekommer – en kontrol, der kan be- eller afkræfte, at personalet ved f. eks. postvæsenet, DSBS edb-central, biblioteksvæsenet etc. ikke har en 40 timers arbejdsuge?«

(Spm. nr. 430).