

[Voigt.]

lig tilbundsående undersøgelse hverken i de konkrete sager eller i problemerne med arbejdsformidlingen som helhed, samt oplyse, om dette giver ministeren anledning til at forlange, at embedsmændene i arbejdsdirektoratet giver spørgeren en undskyldning for, at de fremkomne besvarelser var ufuldkomne?»

(Spm. nr. 411).

Begrundelse.

Ministeren må nu anstændigvis gå personligt og aktivt ind i det her omtalte problem. Det kan ikke fortsat accepteres, at vi i en tid med galoperende arbejdsløshedstal så godt som hver dag skal læse, at arbejdsgiverne ikke kan få den nødvendige arbejdskraft.

Et er, at embedsmændene i arbejdsministeriet og arbejdsdirektoratet ustandselig jokker i spindaten, fordi de føler, at der intet problem er omkring de offentlige arbejdsformidlingskontorer. Men at vi fortsat skal affinde os med, at den ansvarlige minister på området blot jokker bagefter, det er uanstændigt og drønende umoralsk over for både arbejdsgivere, arbejdstagere og skatteyderne.

Arbejdsminister *Erling Jensens* svar (4/8 77):

I den i spørgsmålet omhandlede artikel citeres en af de i arbejdsministeriets besvarelse af 19. juli 1977 af det af folketingsmedlem Voigt stillede spørgsmål nr. 376 omtalte arbejdsgivere bl. a. for at have udtalt, at han ikke ved sin ordreafgivelse på arbejdskraft til at optage 100 tons rabarber har angivet nogen form for begrænsning med hensyn til arten af den ønskede arbejdskraft.

Arbejdsdirektoratet har over for arbejdsministeriet udtalt, at intet af det nu fremkomne ændrer ved direktoratets tidligere svar.

Arbejdsdirektoratet har i denne forbindelse oplyst, at den pågældende arbejdsgiver kunne have fået anvist den ønskede arbejdskraft inden for en rimelig tid, såfremt ordren på arbejdskraft ikke havde været begrænset til unge.

Arbejdsministeriet kan på denne baggrund fastholde sin besvarelse af 19. juli 1977.

Det kan i øvrigt oplyses, at spørgsmålet om arbejdsformidlingens rationalisering behandles i det såkaldte Kaj Nielsen-udvalg, jfr. arbejdsministeriets besvarelse af 7. juli 1977 af spørgsmål nr. 352. Udvalget har den 11. juli 1977 afgivet nogle delrapporter, hvis forslag for tiden

er under overvejelse i arbejdsministeriet, og som i den nærmeste fremtid vil blive forelagt landsarbejdsnævnet til udtalelse.

Af *Glensgård* (FP) til ministeren for offentlige arbejder (25/7 77):

»I hvilken måned skal folketinget træffe beslutning om en udskydelse af Storebæltsbroprojektet, såfremt staten ikke skal pådrages uforholdsmæssigt store udgifter til licitationsmateriale og erstatningskrav fra tilbudsgiverne?»

(Spm. nr. 412).

Begrundelse.

Ministeren bedes i sit svar ikke inddrage, om der efter hans mening skal foretages en sådan beslutning, men udelukkende redegøre for de med en sådan beslutning forbundne omkostninger samt nærmere beskrive forholdet mellem forskellige beslutningstidspunkter og omkostningerne i forbindelse hermed.

Der vil efter spørgerens opfattelse blive tale om betydelige merudgifter, såfremt beslutningen først træffes i de sidste måneder af året, eftersom der til den tid allerede er holdt de første internationale licitationer.

Minister for offentlige arbejder *Kjeld Olesens* svar (4/8 77):

Forberedelse og projektering af Storebæltsbroen er sat i gang i overensstemmelse med anlægsloven, folketingets tilkendegivelse i forsommeren 1976 og den gældende finanslov. Det er bekendt, at dette arbejde forestås af den særlige statslige forvaltningsvirksomhed Statsbroen Store Bælt. Efter lovens forudsætninger har virksomheden søgt bistand hos en række rådgivende virksomheder. En afbrydelse i dette arbejde vil naturligvis medføre en vis merudgift, afhængig af tidspunkt m. v.

Gennem en verdensomspændende annoncering opfordrede man i maj 1977 interesserede entreprenører til at melde sig (prækvalificere sig) inden 1. august 1977. Dette forudsætter ikke udarbejdelse af licitationsmateriale.

Det påregnes ikke, at der bliver tale om at udbyde nogen del af arbejdet i licitation i 1977. Erstatningskrav fra tilbudsgivere vil således allerede af den grund ikke kunne komme på tale i indeværende år.