

[Kurt Hansen.]

Information den 20. juli 1977 udtalt: »Jeg tror ikke, det ville være rigtigt at forlænge fristen til 5 eller 6 år. I stedet må vi hellere gøre en særlig indsats for at sikre de langtidsledige uddannelses- og beskæftigelsesmuligheder.«

Det må være rigtigt, at ministeren allerede nu oplyser, hvilke tanker og ideer der pusles med i arbejdsministeriet. Nytteløse henstillinger til AF-kontorerne om først at anvise de langtidsarbejdsløse arbejde kan ministeren godt spare sig. Enhver arbejdsløs, der har været på et AF-kontor, ved, at det ikke er AF-kontorerne, der bestemmer, hvem der skal anvises, men de private arbejdsgivere, der bestemmer, hvem de vil ansætte, og det er meget sjældent de langtidsarbejdsløse.

Arbejdsminister *Erling Jensens* svar (1/8 77):

(Besvarelsen af spørgsmål nr. 404 og 405 er foretaget under ét, jfr. foran under spm. nr. 404).

Af *Jørgen Jensen* (DKP) til arbejdsministeren (21/7 77):

»Vil ministeren fremsætte lovforslag, der sikrer, at ingen, der har vilje og evne til at arbejde, falder for arbejdsløshedslovgivningens tidsbegrænsninger (26 ugers reglen) og dermed afskæres fra kontakt til arbejdsmarkedet?«

(Spm. nr. 406).

Begrundelse.

Gentagne gange har kommunisterne rejst kravet om tidsbegrænsningernes bortfald. Afvisningerne har været begrundet med påstand om, at man ikke efter 2½ (nu 3½) års arbejdsløshed var til rådighed for arbejdsmarkedet.

I det seneste svar på mit spørgsmål om 26 ugers reglens virkninger lovede arbejdsministeren den 23. april 1977 og senere på et samrådsmøde med arbejdsmarkedsudvalget umiddelbart før folketingets hjemsendelse, at der vil blive fremsat lovforslag om en fortsat forlængelse af beregningsperioden til 4 år, og at man vil give øget mulighed for uddannelsesstilbud og genoptræning.

Men ministerens afvisning af arbejdsløsheds-kassernes og fagbevægelsens krav om en forlængelse af beregningsperioden til 5-6 år betyder forøget utryghed og angst for titusinder af langtidsledige. Og ministerens undvigende svar rejser for den ledige en række spørgsmål: Vil arbejdsformidlingen blive effek-

tiveret? Vil de bebudede såkaldte uddannelsesstilbud give adgang til kompetencegivende uddannelser? Vil der være uddannelsesstilbud til alle, der er langtidsledige, uanset alder og uddannelse? Vil der blive udbetalt understøttelse, selv om den pågældende falder for 26 ugers reglen under uddannelsesperioden? Det eneste rigtige er at sikre arbejdsmuligheder til alle. Men indtil dette kan ske, må der betales erstatning for løntab.

Arbejdsminister *Erling Jensens* svar (1/8 77):

Ifølge arbejdsløshedslovens § 55 kan dagpenge kun udbetales til personer, der har haft 26 ugers arbejde inden for de sidste 3 år. Denne regel er midlertidigt udvidet, således at det er tilstrækkeligt, at de 26 ugers arbejde ligger inden for de sidste 4 år.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. 404 og 405, stillet af hr. Kurt Hansen, er det regeringens hensigt at stille forslag om forlængelse af den midlertidige ordning, således at en arbejdsløs fortsat er berettiget til dagpenge, hvis han har haft 26 ugers arbejde inden for de sidste 4 år.

I den nævnte besvarelse er det også anført, at det er regeringens hensigt at imødegå problemerne omkring langvarig ledighed gennem en aktiv beskæftigelsespolitik og øgede uddannelsesstilbud, hvorved de langtidslediges muligheder for at vende tilbage til arbejdsmarkedet forbedres. I regeringens overvejelser har en sådan aktiv løsning prioritet fremfor en yderligere forlængelse af den periode, hvori der kan oppebæres dagpenge.

Af *Voigt* (FP) til socialministeren (22/7 77):

»Vil ministeren som den øverste myndighed for socialvæsenet drage omsorg for, at socialrådgiver Anders Andersen, Randers, bliver afskediget, dersom det er korrekt, at denne - ifølge ugebladet *Se og Hør* den 22. juli - har draget økonomisk vinding af sin viden, og dersom ovenstående er korrekt, vil ministeren da rejse sag mod Anders Andersen med krav om tilbagebetaling af det beløb, han ifølge samme artikel menes at have snydt tre mindreårige børn for?«

(Spm. nr. 407).

Begrundelse.

Ministeren har givet hørt om sagen, da den var fremme i dagspressen den 30. juni og 1. juli.