

[Undervisningsministeren.]

én af de øvrige skriftreligioner samt områder fra filosofiske og politiske ideologier være repræsenteret«, og desuden, at de tre kildegrupper, der omtales i bekendtgørelsen, skal være repræsenteret med samme vægt.

Den undersøgelse, som spørgeren henviser til i sin begrundelse for spørgsmålet, beskæftiger sig med de pensumredegerelser, der indgives for hver afgangsklasse. Disse har hyppigst karakter af oplysning om anvendte lærebøger, hvorimod de kun kan sige lidt om den undervisning, der faktisk gives. Denne er, så vidt jeg er orienteret, som helhed af høj faglig standard landet over. Da bekendtgørelsens rammer er så vide, er den derimod ikke – og skal heller ikke være – ens fra klasse til klasse. Undervisningen kontrolleres som anden undervisning i gymnasiet og ved kursus til højere forberedelseseksamen af direktoratet for gymnasieskolerne og HF og specielt af fagets konsulent, og der er efter fagkonsulentens skøn intet, der tyder på, at gymnasieskolernes lærere i religion er mindre loyale over for fagets bestemmelser end de samme lærere, når de underviser i faget på skolens HF-kursus (hvor der er eksamen).

Ved den sidste revision af gymnasiets læseplaner i 1971 blev der indført medtællende årskarakter i religion, hvorimod det ikke var på tale at indføre eksamen. Ved gennemførelsen af ændringen af gymnasieloven i foråret 1977 blev fritagelsesbestemmelsen for religion skærpet. Jeg vil derefter mene, at der ikke er særlig grund til at indføre eksamen lige nu. På den anden side er faget – når bortses fra eksamen – ligestillet med alle andre fag, og jeg er derfor ikke fremmed over for tanken om at indføre eksamen på et senere tidspunkt, hvis ændringen kan indpasses i en større sammenhæng.

Men jeg finder det ikke påkrævet at indføre eksamen for at opnå forøget kontrol med, om lærerne opfylder bekendtgørelsens bestemmelser.

Af *Kofoed* (V) til fiskeriministeren (19/7 77):

»Kan ministeren oplyse, hvornår markedsudvalget er blevet informeret om, at man er gået over til flertalsproceduren i EF vedrørende fiskerispørgsmål!«

(Spm. nr. 399).

Fiskeriminister *Svend Jakobsens* svar (28/7 77):

Rådets forordning (EØF) nr. 350/77 af 18. februar 1977 om visse midlertidige foranstaltninger til bevarelse og regulering af fiskeresourcerne indeholder i art. 1, stk. 2, følgende bestemmelse:

»På forslag af Kommissionen vedtager Rådet med kvalificeret flertal inden den 1. maj 1977 de foranstaltninger, der skal finde anvendelse for den resterende del af året 1977.«

Folketingets markedsudvalg blev efter valget den 15. februar 1977 valgt den 3. marts 1977. I den mellemliggende periode eksisterede udvalget således ikke. Fiskeriministeren indkaldte derfor repræsentanter for folketingets politiske partier til møde den 17. februar 1977.

Partierne var forud orienteret om Kommissionens forslag til ovennævnte Rådsforordning, herunder også om den omtalte afstemningsregel i art. 1, stk. 2.

Der var under forhandlingerne med de politiske partier ikke flertal imod forslaget, og spørgsmålet om afstemningsregler blev ikke berørt af nogen af partirepræsentanterne.

Rådsforordningen vedtoges herefter i skriftlig procedure den 18. februar 1977.

Om afstemningsreglen bemærkes, at det er almindeligt forekommende, at forordninger til gennemførelse af bestemte politiske målsætninger opererer med bestemmelser om Rådsbeslutninger truffet med kvalificeret flertal.

Dette indebærer ikke, at medlemslandene fraskriver sig retten – som den praktiseres efter Luxembourgforliget – til at nedlægge veto. Forliget forudsætter eksistensen af bestemmelser enten i EF-traktaten eller i en EF-retsakt om, at beslutninger træffes ved flertalsafgørelse.

Af *Svend Erik Hovmand* (V) til ministeren for offentlige arbejder (19/7 77):

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre P & Ts internt fastsatte regler for modtagelse af checks, således at forskelsbehandlingen mellem lokale kunder og kunder uden for postdistriktet ophører?«

(Spm. nr. 400).

Begrundelse.

P & Ts internt fastsatte regler for benyttelse af checks praktiseres de fleste steder således, at man normalt ikke vil kunne benytte checks som betalingsmiddel for beløb over 300 kr.,