

[Boligministeren.]

den på intet tidspunkt vil overstige et halvt års ydelse.

Hvis der gennemføres disse lejestigninger, skønner boligselskaberne, at bebyggelsen først vil være fuldt udlejet ved udgangen af 1979.

Der vil nu blive optaget forhandling med boligselskaberne for at få disse forhold belyst nærmere. Derefter vil boligministeriet søge at vurdere, om det er realistisk at forestille sig bebyggelsen drevet videre som almenyttigt boligbyggeri på det økonomiske grundlag, boligselskaberne har skitseret.

Af *Ib Nørlund* (DKP) til forsvarsministeren (24/6 77):

»Agtter ministeren gennem sagsanlæg at tilbagevise dokumenterede oplysninger i dagspressen om fortsatte forbindelser mellem efterretningstjenesterne og redaktør H. Hetler?«
(Spm. nr. 335).

Begrundelse.

Over for offentlighedens voksende interesse for ulovlig virksomhed fra FETs side har ministeren hidtil kun besvaret forespørgsler med intetsigende forsikringer om, at der intet er at kritisere. Imidlertid er der navnlig i Ekstra Bladet og tillige gennem udsagn af redaktør H. Hetler givet nye oplysninger om, at den forbindelse mellem FET og Hetler, som ministeren benægter, alligevel fortsat består.

Skal der skabes klare linjer, må ministeren i det mindste bidrage dertil gennem sagsanlæg i anledning af de beskyldninger, som han hævder er falske.

Forsvarsminister *Orla Møllers* svar (1/7 77):

I begrundelsen for sit spørgsmål henviser hr. Ib Nørlund til mine svar af henholdsvis 15. juni og 22. juni til hr. Gert Petersen, hvori jeg bl. a. har oplyst, at forsvarrets efterretningstjeneste ikke har kontakt med redaktør H. Hetler, men at en medarbejder, der var ansat ved forsvarrets efterretningstjeneste i perioden 1969-73, på egen foranledning har haft kontakt med redaktør Hetler. Det fremgår endvidere af spørgsmålet og af begrundelsen for dette, at der navnlig i Ekstra Bladet og tillige gennem udsagn af redaktør H. Hetler er givet nye dokumenterede oplysninger om, at en forbindelse imellem for-

svarets efterretningstjeneste og hr. Hetler alligevel fortsat består.

Som anført i mit svar til hr. Gert Petersen beordrede den daværende chef for forsvarrets efterretningstjeneste, oberst E. Fournais - da den pågældende medarbejders kontakt med H. Hetler blev konstateret - kontakten bragt til øjeblikkeligt ophør.

Ekstra Bladet omtaler og gengiver uddrag af en række rapporter, som kan give indtryk af at være udfærdiget af efterretningstjenesten, og rapporterne omtales konsekvent som »FET-rapporter«. Rapporterne angives at indeholde oplysninger om bl. a. tidligere forsvarsminister Kjeld Olesen, journalist Sven Øste og en marxistkonference i København.

Forsvarrets efterretningstjeneste har intet kendskab til sådanne rapporter, og tjenesten har ikke ladet iværksætte undersøgelser af den omtalte art.

I artiklerne i Ekstra Bladet gives udtryk for, at kontakten mellem den tidligere medarbejder og hr. Hetler fortsat består. Da den pågældende medarbejder ikke er ansat i forsvarret mere og ikke længere har kontakt med efterretningstjenesten, er det forsvarret uvedkommende, at der er kontakt mellem de to personer, og det kan i hvert fald ikke være en dokumentation for, at der består en forbindelse imellem forsvarrets efterretningstjeneste og redaktør Hetler.

Da jeg har haft lejlighed til ved besvarelse af spørgsmål i folketinget at afvise den af Ekstra Bladet påståede forbindelse mellem forsvarrets efterretningstjeneste og hr. Hetler, finder jeg ikke behov for et sagsanlæg.

Af *Voigt* (FP) til justitsministeren (27/6 77):

»Er ministeren enig med spørgeren i, at statsembedsmænd, herunder f. eks. en politiassistent, kan forblive i deres stillinger, hvis de bliver dømt efter den nye færdselslovs promilleregler?«

(Spm. nr. 336).

Begrundelse.

Som ministeren givet vil kunne erindre, skabte det enorm debat i nyhedsmedierne, da ministeren udnævnte tidligere folketingsmedlem Per Gudme til dommer. Mange var forarget over, at en mand, der var dømt for spirituskørsel, kunne blive dommer, hvilket jo som bekendt fik statsministeren til at blande sig i sagen med