

**[Gert Petersen.]**

dan følger ministeren sig i stand til at fastslå, at lignende metoder ikke fortsat anvendes?»

(Sp.m. nr. 315).

**Begrundelse.**

I sin besvarelse af spørgsmål nr. 281 undlader ministeren at besvare anden halvdel af spørgsmålet, nemlig hvad han agter at gøre, såfremt de i Ekstra Bladet fremkomne oplysninger om FETs aktivitet må bekræftes.

I sin besvarelse bekræfter ministeren i realiteten de oplysninger, der er fremkommet vedrørende FETs kontakt til Hans Hetler og anvendelsen af skemaet, der kaldes formular E 1013. Den eneste afvigelse fra Ekstra Bladets oplysninger består i, at begge tilstande ifølge ministeren blev bragt til ophør i 1973.

Hvad angår tre andre af Ekstra Bladets nyheder, erklærer ministeren om to af dem, at FET ikke har noget kendskab til dem; da påstanden om registrering af Kjeld Olesen er dokumenteret af Ekstra Bladet, er dette svar ganske forbavsende. Endelig undlader ministeren i realiteten at svare på påstanden om FET-infiltration af venstreorienterede grupper forud for et NATO-møde i København. Ministeren oplyser blot, at FET »foretog . . . en række sikkerhedsmæssige foranstaltninger, herunder sikring« af mødelokalene. At FET har foretaget en sikring af mødelokalene turde være en banalitet, og det var da heller ikke det, Ekstra Bladets nyhed drejede sig om. Den henstår stadig ubesvaret.

Tilbage står imidlertid, at de to påstande, ministeren klart bekræfter, bør give anledning til skridt til hindring af gentagelse.

For det første, fordi anvendelsen af formular E 1013 indtil »senest medio 1973« synes at være i klar modstrid med regeringserklæringen af 30. september 1968, som ministeren selv henviser til. Ganske vist er formular E 1013 et skema vedrørende organisationer, men det fremgår af skemaets rubrikker, at det er rent personorienteret, idet rubrikkerne skal udfyldes med svar på, hvilke personer der sidder i organisationens ledelse, hvilke andre »betydende medlemmer« der findes, hvilke møder organisationen afholder, hvilke demonstrationer den deltager i osv. Herved bliver der reelt tale om en »registrering af danske statsborgere alene på grundlag af lovlig politisk virksomhed«. (Spørgeren går ud fra, at hvis der er organisa-

tioner, der giver sig af med ulovlig politisk virksomhed, må der rejses sigtelse mod dem, og det er ikke sket).

For det andet er besvarelsen vedrørende kontakten til Hans Hetler, der ifølge egne oplysninger råder over et stort privat kartotek (politisk register), lidet betryggende. Svaret tyder på, at der i 1969-73, altså også i dette tilfælde efter 1968, har været en alt for ringe kontrol med de enkelte FET-agenters virksomhed. Svaret minder om de officielle reaktioner, da det kom frem, at FET i 1950erne havde arbejdet sammen med en halvprivat efterretningstjeneste, og man oplyste, at dette samarbejde var blevet afbrudt vistnok i 1964, da chefen for FET blev klar over dets eksistens. Ligesom dengang har kontrollen med tjenestens enkelte medarbejdere åbenbart også svigtet i 1969-73.

Derfor spørger jeg mig uvilkårligt, hvilken sikkerhed vi har for, at kontrollen ikke også svigter i dag. Da ministeren imidlertid synes at føle sig meget sikker, er det rimeligt at spørge, hvordan han mener at kunne fastslå, at lignende metoder ikke anvendes i dag – med andre ord, hvordan han mener at dette spørgsmål bør undersøges.

Forsvarsminister *Orla Møllers* svar (23/6 77):

Ved min besvarelse af 15. juni 1977 af spørgsmål nr. 281 stillet af medlem af folketinget Gert Petersen gav jeg for det første bl.a. udtryk for, at forsvarrets efterretningstjeneste ikke har kontakt med redaktør H. Hetler, og at tjenesten som følge heraf ikke benytter oplysninger, som den pågældende hævdes at være i besiddelse af. Jeg oplyste endvidere ved besvarelsen, at forsvarrets efterretningstjeneste ikke i sit arbejde benytter en blanket, som i den offentlige debat er blevet betegnet E 1013. Endelig gav jeg generelt udtryk for, at forsvarrets efterretningstjenestes arbejde foregår i nøje overensstemmelse med de retningslinjer, som er fastsat af forsvarsministeren, og som bygger på regeringserklæringen af 30. september 1968.

Både tjenestens ansvarlige ledelse og jeg kontrollerer løbende, at arbejdet udføres efter de nævnte retningslinjer.

Jeg finder på den baggrund, at der allerede er etableret en tilstrækkelig sikker kontrol med det arbejde, som udføres af forsvarrets efterretningstjeneste.