

**[Ministeren for skatter og afgifter.]**

Bekendtgørelsen tillader også, at herboende personer i nogle få begrænsede tilfælde kan benytte personbiler, hvoraf der ikke er betalt told- og merværdiafgift. Personer, der vil tage ophold i udlandet, kan få tilladelse til i 21 dage før afrejsen at benytte en her i landet indkøbt ubrugt personbil. Personer, hvis personbil er havareret i udlandet, kan få tilladelse til at køre hjem til deres bopæl med en udenlandsk personbil, når denne er stillet til rådighed for dem i medfør af en forsikringsaftale. Herboende personer kan få lov til at transitere toldområdet i en udenlandsk personbil. Ubrugte personbiler, der er solgt til levering i udlandet, kan tillades udkørt på egne hjul.

I øvrigt fastsætter bekendtgørelsen, at personbiler, der er indført midlertidigt told- og afgiftsfrit, ikke må benyttes af personer, der er bosiddende i det danske toldområde. Når denne bestemmelse overtrædes, er betingelserne for told- og afgiftsfriheden bortfaldet, men det afhænger af omstændighederne, om toldvæsenet kræver betaling af told og merværdiafgift. Hvis personbilen er lovligt indført told- og afgiftsfrit, og hvis en her bosiddende persons benyttelse af den er kortvarig eller tilfældig, vil toldvæsenet afgøre overtrædelsen med bødeforelæg på 300–500 kr. og ikke kræve betaling af told og merværdiafgift, men personbilen må genudføres.

Den sag, der er omtalt i begrundelsen for spørgsmålet, er afgjort i overensstemmelse med den foran omtalte praksis. Den pågældende personbil har en dag i marts måned 1977 været tilbageholdt af politiet i ca. 2 timer og er derefter udleveret til ejeren. I forbindelse med sagens opklaring blev ejeren afkrævet depositum for told, merværdiafgift og bøder med ca. 21.000 kr., men da hun på dette tidspunkt ikke havde pengene, blev der ikke stillet depositum. Sagen er afgjort af direktoratet for toldvæsenet den 11. maj 1977 med et bødeforelæg på 500 kr. til bilens ejer. Dette bødeforelæg er vedtaget. For ejerens søn er sagen afgjort med et bødeforelæg på 300 kr., der er tilsendt ham ved anbefalet brev, der er returneret efter henliggefristens udløb, og det vil nu blive udleveret til ham ved politiets foranstaltning. Det er samtidig meddelt de pågældende, at der ikke vil blive stillet krav om betaling af told og merværdiafgift af personbilen.

Efter gældende praksis medfører mindre overtrædelser af vilkårene for den midlertidige

told- og afgiftsfrihed for personbiler således ikke, at bilerne konfiskeres, og at ejerne tilpligtes at betale told og merværdiafgift af bilerne.

Af *Bernhard Baunsgaard* (RV) til ministeren for kulturelle anliggender (10/6 77):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om monopoldannelser og koncentration i biografverdenen siden vedtagelsen af den nugældende lov om biografer?«

(Spm. nr. 292).

**Begrundelse.**

Den gældende lov om biografer indførte princippet om fri næring ved biografdrift, mens vi tidligere i Danmark byggede på koncessioner.

Allerede med indførelse af den nugældende lov blev der udtalt frygt for monopoldannelser. Nu lader det til, at man rundt om i landet har set monopoldannelser, derfor ønskes en opgørelse på landsbasis, så det kan opklares, om frygten er begrundet eller ubegrundet.

Minister for kulturelle anliggender *Niels Matthiasens* svar (21/6 77):

I anledning af spørgsmålet har jeg indhentet oplysninger fra Det danske Filminstitut, som imidlertid ikke råder over materiale til en udtømmende redegørelse på landsbasis. Institutets viden om forholdene er i det væsentlige begrænset til de biografer, som har modtaget lån til modernisering af udstyr m. v. i henhold til loven om film og biografer.

Filminstituttet udtaler bl. a. følgende:

»På grundlag af de foreliggende oplysninger kan det bekræftes, at der som følge af bevillingssystemets afskaffelse i 1972 har fundet en vis koncentration sted, idet en række selskaber, kommuner og enkeltpersoner i tiden siden 1972-lovens ikrafttræden har erhvervet to eller flere biografer.

I det omfang der ved monopoldannelse forstås sammenfald af producent-, udlejer- og biografledet eller blot to af disse, kan det oplyses, at dette efter det for instituttet oplyste er tilfældet for så vidt angår enkelte virksomheder.

Som eksempler herpå kan nævnes, at Lademann Film A/S i 1975 erhvervede de af direktør Preben Philipsen drevne virksomheder, Rialto Film (produktion), Warner & Constantin (udlejning) og en række biografer i Køben-