

[Lowzow.]

Begrundelse.

Det synes urimeligt at fastholde den seksbandede vejprofil, som er meget dyr at udføre på en bro, når man har en endelig beslutning om, at hele det trafiknet, som broen er en del af, skal udføres i firsporet profil.

Minister for offentlige arbejder *Kjeld Ole-sens* svar (13/6 77):

I anledning af det stillede spørgsmål kan jeg oplyse, at styrelsen for Statsbroen Store Bælt allerede for nogen tid siden har iværksat en fornyet vurdering af kapacitetsbehovet for vejtrafikken på broanlægget. Endvidere udarbejder styrelsen overslag over den besparelse, som vil være forbundet med en reduktion af det i loven fastlagte sekssporede tværprofil.

Når resultatet af disse undersøgelser foreligger efter sommerferien, vil jeg orientere folketingets udvalg om offentlige arbejder herom.

Af *Ib Christensen* (DR) til boligministeren (1/6 77):

»Vil ministeren tage initiativ til ændringer i saneringsloven, således at saneringer og andre byfornyelser i ældre bykvarterer ikke bremses af tårnhøje erstatningskrav i forbindelse med ejerlejlighedsudstyknings?«

(Spm. nr. 260).

Begrundelse.

Af en artikel i dagbladet *Politiken* fremgår det, at direktøren i Det Københavnske Saneringsselskab, *Helge Nielsen*, finder det bydende nødvendigt med et lovgivningsinitiativ, hvis ikke byfornyelsen skal gå i stå i mange ældre bykvarterer.

Mens erstatningerne normalt er på 200 kr. pr. m<sup>2</sup> i udlejningsejendomme, er de mellem 1.000 og 1.500 kr. pr. m<sup>2</sup>, når det gælder ejerlejligheder.

Saneringslovens § 17, hvorefter en kommune kan nedlægge forbud mod ejerlejlighedsudstyknings, hvis der findes en saneringsplan eller man er i færd med at udarbejde en sådan, er øjensynlig ikke tilstrækkelig. Dels er der ejerlejlighedsudstyknings af ældre dato end saneringsloven, dels er der ingen saneringsplaner i kvarterer, som ikke direkte skal saneres, men hvor der med tiden skal etableres bedre trafikforhold eller grønne områder.

På denne baggrund forekommer et lovinitiativ rimeligt.

Boligminister *Ove Hoves* svar (10/6 77):

Adgangen til at opdele ældre beboelsesbygninger i ejerlejligheder har været genstand for hyppige lovændringer.

Fra 1966, da ejerlejlighedsloven blev gennemført, til 1969 var der stort set fri adgang til opdeling. Netop ud fra saneringshensyn var der dog gjort en undtagelse for beboelsesejendomme fra før 1890.

Fra 1969 til 1972 var opdelingen i de større byer betinget af, at visse kvalitetskrav var opfyldt. Det blev påsat af kommunerne.

Fra 1972 til 1976 var der totalforbud mod opdeling af ældre beboelsesejendomme.

I 1976 blev der på ny åbnet adgang til at opdele gode ældre beboelsesejendomme i ejerlejligheder. Reglerne herom er som bekendt blevet revideret for nylig, men efter de siden 1976 gældende regler er det kun ejendomme med moderne udstyr, der kan opdeles i ejerlejligheder.

Dette skulle indebære, at der skulle være nogenlunde rimelig sikkerhed for, at der for ejendomme, der opdeles efter de nugældende regler, ikke skulle opstå et saneringsbehov i en overskuelig årrække.

Hertil kommer, at saneringslovens § 17 som nævnt i begrundelsen for spørgsmålet giver kommunen ret til at nedlægge forbud mod ejerlejlighedsopdeling, hvis der findes en saneringsplan, eller man er i færd med at udarbejde en sådan.

Tilbage er så de opdelinger af dårlige ejendomme, der blev gennemført under 1966-loven. Her må der betales erstatning, når der skal ske ekspropriation. Ifølge grundlovens § 73 kan afståelse af ejendomsretten kun ske imod fuldständig erstatning.

Det er rigtigt, at ejendomme, der indeholder ejerlejligheder, som følge af ejerlejlighedernes højere priser i tilfælde af ekspropriation i forbindelse med sanering vil afføde højere erstatningssummer end tilsvarende udlejningsejendomme. Jeg kan godt deltage i beklagelsen af, at ejerlejlighedsloven af 1966 tillod opdeling af dårlige ejendomme, som i tilfælde af sanering kan give større udgifter til erstatning, men jeg kan ikke se, hvordan der nu skulle kunne gennemføres en lovgivning, der hindrer ejerne i at få den erstatning, de efter grundloven har krav på.