

[Alice Hedegaard.]

ler til veje til en forskningsopgave som den nævnte.

Handelsminister *Ivar Nørugaards* svar (2/6 77):

Som led i udbygningen af dansk energiforskning og -udvikling (første fase) gennemføres et udviklings- og demonstrationsprogram vedrørende solvarmeanlæg. Hertil planlægges anvendt 5,5 mill. kr. indtil udgangen af 1979. Projektledelsen er overdraget Teknologisk Institut, København. Jeg kan oplyse, at projektledelsen netop har indledt forhandlinger med Jysk Teknologisk Institut med henblik på eventuelt at inddrage fabrikant Alfred Jacobsens parcelhus i Vivild i projektet. Hvis det pågældende anlæg efter inspektion af Teknologisk Instituts eksperter findes velegnet, vil der blive gennemført et måleprogram, der kan danne grundlag for en vurdering af solvarmeanlæggets muligheder.

Af *Honoré* (KrF) til justitsministeren (31/5 77):

»Er regeringen forberedt på at standse besættelse af livsvigtige samfundsinstitutioner?«
(Spm. nr. 257).

Begrundelse.

I de senere år er det blevet en yndet udenomsparlamentarisk aktivitet at besætte uddannelsesinstitutioner.

Det kan imidlertid ikke udelukkes, at militante samfundsfjendtlige grupper i fremtiden vil udsøge sig livsvigtige samfundsinstitutioner som mål for deres besættelsesaktioner. Det gælder f. eks. radio, tv, ministerier, militære kommandocentre, edb-centre og elektricitetsværker. Sådanne besættelser kunne hurtigt få en på samfundet lammende virkning, især hvis den kombineres med organiseret hærværk på de pågældende institutioner.

Det forekommer mig derfor, at staten ved forsøg på besættelser af sådanne institutioner må være rede til at gribe både hurtigere og kraftigere ind end over for de hidtidige besættelser af uddannelsesinstitutioner.

Da det danske samfund endnu ikke har gjort nogle erfaringer på dette område, er det spørgsmålet, hvorvidt statsmagten overhovedet har truffet forberedelser til at iværksætte effektive modforholdsregler i sådanne situationer.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (8/6 77):

Det er regeringens opfattelse, at samfundets lovlige organer vil gribe ind med hensigtsmæssige midler over for enhver form for ulovlig aktivitet, særlig i tilfælde af begåede ulovligheder over for livsvigtige samfundsinstitutioner.

Det kan i den forbindelse nævnes, at politiet efter lovgivningens almindelige regler vil gribe ind over for handlinger, som måtte blive foretaget i strid med den gældende straffelovgivning. Justitsministeriet har flere gange tidligere givet udtryk for, at den gældende straffelovgivning giver tilstrækkeligt grundlag for at gribe ind over for handlinger af den type, som nævnes i begrundelsen for det stillede spørgsmål.

Endelig kan det nævnes, at de berørte myndigheder i deres sikkerhedsplanlægning tager hensyn til risici af den art, som nævnes i begrundelsen, men ifølge sagens natur er det ikke muligt at give en nærmere redegørelse for de konkrete planer i den forbindelse.

Af *Ib Christensen* (DR) til justitsministeren (31/5 77):

»Hvilke kommentarer har ministeren til oplysningerne i Ekstra Bladet for den 30. maj om, at professor Klaus Tiedemann, leder af instituttet for kriminologi ved universitetet i Freiburg, forgæves har henvendt sig i justitsministeriet om adgang til materiale til belysning af den økonomiske svindel i EF, som han er i færd med at undersøge, og som han har fået materiale til af de fleste andre regeringsadministrationer i Vesteuropa?«

(Spm. nr. 258).

Justitsminister *Orla Møllers* svar (17/6 77):

Justitsministeriet har ikke modtaget den i spørgsmålet nævnte henvendelse, og spørgsmålet giver derfor ikke ministeriet anledning til bemærkninger.

Af *Lowzow* (KF) til ministeren for offentlige arbejder (1/6 77):

»Giver folketingets beslutning om at udbygge resten af motorvejssnettet i 26 meter bred udførelse med fire vejbaner ikke ministeren anledning til at omvurdere den besluttede seksbandede vejprofil på Storebæltsbroen?«

(Spm. nr. 259).