

[Miljøministeren.]

§ 22. Sagsbehandlingen i forbindelse hermed foretages efter reglerne i bekendtgørelse nr. 174 af 29. marts 1974 om behandling af sager om tilførsel af spildevand til vandløb, søer eller havet m. v. I forbindelse med projektgodkendelsen vil der være mulighed for at påklage ledningsføring eller placering af anlæg, der kræver ekspropriation, således at godkendelse af disse forhold prøves af klagemyndigheden.

Såfremt et godkendt spildevandsprojekt påklages, vil projektet ikke kunne påbegyndes, jfr. nedenfor, og kommunalbestyrelsen vil ikke kunne træffe ekspropriationsbeslutning, før klagemyndigheden har truffet afgørelse.

Klager over ekspropriationsbeslutninger vil derfor som regel indskrænke sig til en prøvelse af lovgrundlaget for ekspropriationen, idet der tidligere er truffet beslutning om anlæggets udformning og placering.

Klage over en af kommunalbestyrelsen truffet beslutning om ekspropriation i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 31 kan ifølge § 14 i bekendtgørelse nr. 175 af 29. marts 1974 om ekspropriation til spildevandsanlæg indbringes for miljøstyrelsen efter reglerne i miljøbeskyttelseslovens kapitel 11.

§ 72 i miljøbeskyttelseslovens kapitel 11 omhandler spørgsmålet om en klages opsættende virkning. Således har en klage opsættende virkning for et påbud eller forbud, indtil klagemyndighedens afgørelse foreligger, eller klagemyndigheden bestemmer andet (§ 72, stk. 1), medmindre de kommunale instanser, når særlige grunde taler herfor, bestemmer andet (§ 72, stk. 2). Endvidere må en godkendelse eller tilladelse, hvis udnyttelsen indebærer bygge- eller anlægsarbejder, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, og klage ikke forinden er indgivet (§ 72, stk. 3).

Derimod finder miljøbeskyttelseslovens § 72 ikke anvendelse ved en kommunalbestyrelses ekspropriationsbeslutning. På dette som på andre lignende ulovbestemte områder må retstilstanden være således, at klage i almindelighed ikke har opsættende virkning, men at klagemyndigheden efter en vurdering af indgrebs virkninger og mulighederne for genoprettelse på begæring i de konkrete tilfælde kan gøre undtagelser fra hovedreglen.

Jeg finder denne ordning, hvorefter den opsættende virkning kan bestemmes af klagemyndigheden, smidig og hensigtsmæssig, og jeg kan derfor ikke være enig med spørgeren om, at

anke af en ekspropriationsbeslutning automatisk bør have opsættende virkning.

Endelig skal det bemærkes, at samtlige kommunalbestyrelser af miljøstyrelsen i »Nyt fra miljøstyrelsen« nr. 5 af september 1976 er blevet orienteret om, at klage over en ekspropriationsbeslutning ikke har opsættende virkning. Dermed skulle den eventuelle usikkerhed omkring spørgsmålet være fjernet.

Af *Ole Hovmand* (FP) til ministeren for offentlige arbejder (27/5 77):

»Hvordan vurderer ministeren det nyligt fremkomne forslag til en udvidelse af den eksisterende storstrømsbro til fire spor?«
(Spm. nr. 249).

Minister for offentlige arbejder *Kjeld Olesens* svar (8/6 77):

Forslagsstillerne, ingeniørerne B. M. Ludvigsen og E. Milling Nielsen, har af ministeriet været indbudt til en drøftelse af forslaget sammen med teknikere fra vejdirektoratet.

Vejdirektoratet og statsbanerne er derefter gået i gang med en nærmere undersøgelse af projektet.

Undersøgelsen er imidlertid ret tidkrævende, og det vil sandsynligvis blive nødvendigt at tage kontakt med projektets ophavsmænd for indhentning af yderligere oplysninger. Det er således ikke muligt for mig på indeværende tidspunkt at fremkomme med en nærmere redegørelse for forslagens tekniske anvendelighed.

Jeg skal imidlertid straks understrege, at uanset hvad resultat man måtte komme til i denne henseende, er det min opfattelse, at vi må fastholde Farølinjen. Der kommer et tidspunkt, hvor man må realisere en beslutning og ikke stadig gøre den til genstand for diskussion og revision. Dette må gælde Farølinjen, som efter meget grundig behandling er vedtaget af folketinget dels i 1970, dels i 1976, og hvor der er planlagt af lokale myndigheder og andre efter denne linje, ligesom projekteringsarbejdet er i gang.

Af *Nauerby* (FP) til ministeren for offentlige arbejder (27/5 77):

»Vil ministeren åbne mulighed for, at Storebæltsbroen kan bygges som privatfinansieret projekt ved at stille licitationsmaterialet til rådighed for eventuelle danske og udenlandske