

[Fiskeriministerens.]

muner, og det er senere oplyst over for ministeriet, at 1. etape af projektet i dets nu foreliggende udformning antages at ville medføre en udgift på ca. 45 mill. kr. — heri inkluderet udgifter til vejanlæg, beplantning, kloakering og nødvendige toiletter, men ikke til anlæg af lystbådehavne og planlagt campingplads. Anlægsudgiften ved 1. etape tænkes tilvejebragt af staten og interessenterne.

I denne anledning skal man efter stedfunden brevveksling med handelsministeriet, ministeriet for kulturelle anliggender, fiskeriministeriet, indenrigsministeriet, fyrdirektoratet, søkortarkivet, lodsdirektoratet og vandbygningsdirektoratet herved meddele, at ministeriet for offentlige arbejder i princippet kan godkende udførelsen af det omhandlede inddæmnings- og opfyldningsprojekt på følgende vilkår:

1. Forinden nogen del af arbejderne påbegyndes, må der tilvejebringes sikkerhed for, at de fornødne bevillinger fra staten og vedkommende kommuner vil blive stillet kontinuerligt til rådighed, således at de én gang iværksatte arbejder ikke trækker i langdrag til unødige gene for kystgrundejerne. Der vil hvert halve år efter arbejdernes igangsættelse være at indsende rapport til nærværende ministerium om forløbet af disse, og det egentlige opfyldningsarbejde må fremmes uden unødigt ophold og tilendebringes i løbet af højst 4 år, regnet fra arbejdernes iværksættelse.

2. Forinden nogen del af arbejderne iværksættes, må der tilvejebringes sikkerhed for områdets drift uden tidsbegrænsning. De i det påtænkt etablerede interessentskab deltagende kommuner må påtage sig garanti herfor.

3. Detailprojekter for selve opfyldningsarbejdet, sikringen mod kysten (dæmningen), arealudnyttelse, særligt med hensyn til arealfordeling mellem landområder, ferskvandsområder og saltvandsområder, lystbådehavne m.v., må successivt forinden de enkelte arbejders iværksættelse forelægges nærværende ministerium til godkendelse.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at vandbygningsdirektoratet under hensyn til de talrige ønsker, der fra de af projektet berørte grundejere er fremkommet om en reduktion af højden på den forudsatte klitrække, har henstillet, at en reduktion af klitkoten overvejes, når henses til, at det påtænkt anlagte klitbælte er projekteret temmelig bredt.

4. Som fyldmateriale ved opfyldningen må

alene anvendes *rene* materialer, der ikke ved ilde lugt, uæstetisk udseende eller på anden måde volder gene for de omboende. Der må træffes fornødne foranstaltninger mod fygning fra fylden.

5. Spørgsmål, der omfattes af landvæsensretternes kompetenceområde, såsom udløbsforhold for vandløb og spildevands afledning, vil være at forelægge en landvæsensret til afgørelse. Med hensyn til vandløbene bemærkes i øvrigt, at Rosenåens udløb må føres i lukkede rørledninger ud i havet i en afstand, der fastsættes efter nærmere aftale. Store Vejle Å og Lille Vejle Å må helt friholdes for tilledning af spildevand.

6. For så vidt angår etablering af adgangsveje, parkeringspladser, havne, kanaler m. v. vil der ved detailprojekteringen være at tage størst muligt hensyn til de fra grundejerside fremkomne ønsker.

Man ville sætte pris på, om udvalget ved forelæggelse af de enkelte detailprojekter ville oplyse, i hvilket omfang fremsatte ønsker i nævnte retning er søgt tilgodeset, eventuelt begrundelse for, at et ønske i givet fald ikke har kunnet imødekommes.

7. Nærmere forhandling om grænsedragning og afskærmning mellem de nuværende kystejendomme og det opfyldte areal må optages mellem udvalget og nærværende ministerium. Det skal i øvrigt præciseres, at der ved nærmere tilladelse intet er afgjort om, hvorvidt der fra kystgrundejerne eller andre rettighedshaveres side måtte kunne rejses erstatningskrav i anledning af den planlagte opfyldning, samt at eventuelle krav af denne art forudsættes inddækket som en anlægsudgift. Man undlader i denne forbindelse ikke at henlede opmærksomheden på, at der ved en kyststrækning kan være erhvervet særegne rettigheder til udnyttelse af det tilstødende vandareal, hvis tilintetgørelse kan tænkes at afføde erstatningskrav, uanset hvorledes man måtte bedømme en kystgrundejers almindelige retsstilling med hensyn til at bevare adgang og udsigt til havet.

For så vidt erstatningskrav måtte blive rejst over for udvalget, ville man sætte pris på at blive orienteret herom samt om, hvilken stilling udvalget måtte tage til de pågældende krav.

Tilladelsen fritager heller ikke i øvrigt anlægget for erstatningsansvar for skadelige virkninger på naboejendomme, som de påtænkte anlæg måtte forårsage.