

[Arbejdsministeren.]

Vedr. spørgsmål nr. 163 fra folketingsmedlem Sv. Andersen til arbejdsministeren.

Folketingsmedlem Sv. Andersen har til ministeren rettet følgende spørgsmål:

»Ministeren bedes oplyse, hvorvidt overførselen af forpligtelse i forbindelse med dagpenge ved sygdom fra arbejdsgiveren til det offentlige må skønnes at give flere arbejdspladser og i bekræftende fald hvor mange og til hvor stor udgift for det offentlige.«

I begrundelsen har folketingsmedlemmet anmodet ministeren om at indhente udtalelser fra en række arbejdsgiverorganisationer, blandt andre Centralforeningen af Murermestre i Danmark.

Efter gennemgang af spørgsmålet med dertil hørende bilag (skrivelsen fra Specialarbejderforbundet i Danmark's afdeling A i Glostrup) skal vi udtale følgende:

Vi anser det for meget betænkeligt, såfremt det ansvar, der i dag ligger hos arbejdsgiveren for administration af sygedagpengeordningen, helt overtages af det offentlige.

Vi mener samtidig, at en ændring af de økonomiske forpligtelser vil betyde en væsentlig fordyrelse i forhold til den nu gældende ordning, idet vi mener, at arbejdsgiveren, når han er forpligtet til at betale de første 5 uger, vil have en mere kritisk holdning over for sygdoms anmeldelser.

Vi er fuldt ud opmærksom på det lovforslag, der for tiden er til behandling, om en ændring af 5 ugers reglen for de mindre virksomheder og mener, at dette forslag i tilstrækkelig grad vil medvirke til at begrænse frygten hos de mindre og middelstore firmaer for at antage ukendt arbejdskraft.

Den i bilaget fra SID-afdelingen fremførte påstand om en øget mængde overarbejde bekræftes ikke af det statistiske materiale, Centralforeningen har til rådighed - tværtimod mener vi, at der i perioden juli kvartal 1975 til juli kvartal 1976 er sket et fald.

Vi finder, at den væsentligste mangel ved den nuværende dagpengelov er, at man ved lovens tilblivelse ikke fastholdt det fra arbejdsgiverside fremsatte forslag om 3 dages karenstid.

Ifølge Dansk Arbejdsgiverforenings statistik for juli kvartal 1975 var fraværet inden for bygge- og anlægsvirksomheder i provinsen 2,4 pct.

Ifølge samme statistik er den relative forde-

ling af sygdomsfraværet efter fraværsperiodens længde i juli kvartal 1975 for mænd (arbejdere) i provinsen:

1. fraværdsdag	38,8 pct.
2. fraværdsdag	22,7 pct.
3. fraværdsdag	11,8 pct.

Efter vor mening vil indførelse af karenstid have større betydning, når det gælder om at fjerne arbejdsgivernes frygt for at antage ny og ukendt arbejdskraft.

Centralforeningen af Murermestre
i Danmark
E. W. Käsner
kontorchef

Bilag 4.

Glarmesterlauget i Danmark
København, den 17. maj 1977.

Arbejdsministeriet
Laksegade 19
1063 København K

2.k.j.nr. 79-8/77 Cs TV

Vi skal herved besvare det af folketingsmedlem Svend Andersen stillede spørgsmål vedrørende dagpenge ved sygdom.

Idet vi henviser til tidligere forslag fra Håndværksrådet til regering og folketing om at tage sygedagpengeordningen op til revision af hensyn til beskæftigelsen og Håndværksrådets brev af 12. maj 1977 i relation til det stillede spørgsmål skal vi oplyse, at lauget er enig i, at det af hensyn til beskæftigelsen er af væsentlig betydning at gennemføre en revision af loven på nuværende tidspunkt.

Navnlig for små virksomheder som glarmestervirksomhederne (med gennemsnitligt mellem 2 og 3 beskæftigede) vil risikoen for at skulle udbetale 5 ugers dagpenge til nye medarbejdere ofte være udslaggivende for tilbageholdenhed med ansættelser. Det vil ligeledes ofte være belastende for samarbejdet og skabe et mindre behageligt arbejdsmiljø, hvis der opstår mistanke om misbrug ved kortere fravær.

Vi finder på dette grundlag, at en indførelse af f.eks. 2 karensdage, før mesterens dagpengeforpligtelse indtrådte, og derefter 1-2 ugers forpligtelse for mesteren til betaling af dagpenge, hvorefter det offentlige overtager forpligtelsen,