

[Svend Andersen (Rosk. a.)]

at arbejdsløsheden er blevet fordoblet, at den daglige gældsætning af Danmark til udlandet er blevet tildoblet,

at Danmark har opnået et af verdens højeste skattetryk,

at statsunderskuddet stadig slår nye rekorder, at priserne stiger stærkere i 1977 end i 1976, at omkostningerne øges med 4 gange så meget som de 2 procent, regeringen har tilstræbt siden august 1976,

at uro og uorden undergraver arbejdspladser og undervisningsinstitutioner.

På grundlag af disse kendsgerninger udtaler folketinget, at det ikke på ny vil sendes på sommerferje, for at den socialdemokratiske regering for tredje år i træk kan forberede en lovgivning, der kun vil forværre krisen. Folketinget agter derfor at fortsætte sin virksomhed, så tinget og regeringen løbende kan samvirke om at afbøde katastrofen.

Tinget fortsætter derefter behandlingen af lovforslaget.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran).

Må jeg have lov til at indskyde for egen regning, at jeg havde foretrukket, at man havde skrevet »statsminister Anker Jørgensens regeringsår«.

Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Christoffersen (V):

Jeg lyttede med interesse til hr. Svend Andersen (Rosk. a.)s indlæg. Han kom med en bemærkning om, at det var fantastisk, hvad socialdemokratiet havde vundet et valg på. Efter at have hørt hr. Svend Andersen (Rosk. a.)s indlæg færdig og erindret mig, hvad fremskridtspartiet er gået til valg på, vil jeg sige, at det nok er endnu mere fantastisk.

Den debat, som finder sted i dag, finder jo sted efter en bevæget folketingssamling, en samling, som især efter folketingsvalget har været præget af en meget forceret lovgivning. Det har betydet, at folketingsarbejdet ikke har fundet sted under særlig ideelle betingelser, men trods alt er der gennemført love, som løser væsentlige problemer, og jeg vil gerne starte med dem for i hvert fald i begyndelsen af mit indlæg at anslå en lidt positiv tone.

Der er gennemført en ejerlejlighedslovgivning. Den har været meget drøftet. Der har

været kritiske røster over for os, som medvirkede til den. Men jeg mener alligevel, det er vigtigt, at vi hele tiden holder os for øje, at vi, som er tilhængere af et liberalt samfund, naturligvis ønsker, at så mange som muligt kan eje deres egen bolig. Men vi laver ikke den slags love for derpå at åbne døren for spekulation eller misbrug af den frihed, vi er tilhængere af. Og et af problemerne i den ejerlejlighedslov, vi sad med, var jo, at den desværre kunne misbruges. Vi har deltaget i et forlig om ejerlejlighedsloven, fordi vi på den ene side har ønsket at sikre, at friheden til, at så mange som muligt kunne blive ejere af deres bolig, blev bevaret, og på den anden side har ønsket at forhindre, at dette fører til misbrug.

Det samme problem har vi jo på sin vis stået over for, når det drejede sig om skattekontrolloven, som er en anden vigtig lovgivning. Vi er ikke tilhængere af, at det offentlige i tide og utide blander sig i folks private økonomiske dispositioner. Vi er ikke tilhængere af, at det offentlige opbygger et større og større bureaukrati, for det skaber en større ufrihed. Men vi vil på den anden side heller ikke acceptere, at vores lovgivning kan misbruges. Vi vil ikke acceptere, at der er unddragelsesmuligheder, som betyder, at nogle eller mange kan slippe uden om de forpligtelser, fællesskabet har pålagt os, og derfor er skattekontrolloven en anden vigtig ting at trække frem ved denne afslutningsdebat.

Vi har også vedtaget en skattestyrelseslov. Også den synes jeg er fornuftig ud fra et liberalt synspunkt. Den er med til at decentralisere ligningsarbejdet. Den er med til at lægge det længere ud, derud hvor den praktiske erfaring findes, derud hvor de enkelte kommuners indbyggere er med til at vælge de folk, som udfører det lignende arbejde.

Så har vi fået en ny gymnasielov. Også den er væsentlig. Den understreger, at nok skal der være frihed, nok skal der være uddannelsesmuligheder for alle, men der stilles samtidig nogle krav. Det er sådan, at de, som går i gymnasiet, og de, som ønsker at blive optaget i gymnasiet, også må kunne dokumentere, at de har gjort en indsats, at de har en vilje til at leve op til de betingelser, som stilles. Også det er et godt liberalt princip.

Så har vi senest her i dag vedtaget en EFG-lovgivning. Jeg synes, det er en meget positiv ting, og jeg forstår ikke den kritik, der har været rettet imod de ændringer, som folketin-