

Lovforslaget

vedtoges med 149 stemmer mod 13; 7 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om prøveforberedende enkeltfagsundervisning m. v. for voksne.

(Lovforslag nr. L 77. Fremsat 11/3 77. Første behandling 23/3 77. Betænkning 20/5 77. Anden behandling 31/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 104 stemmer mod 66.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommuners og amtskommuners bidrag til statslige og private skoler og kurser, lov om fritidsundervisning m. v. og lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v.

(Lovforslag nr. L 78. Fremsat 11/3 77. Første behandling 23/3 77. Betænkning 20/5 77. Anden behandling 31/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 97 stemmer mod 66; 7 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.

(Lovforslag nr. L 170. Fremsat 26/4 77. Første behandling 4/5 77. Betænkning 24/5 77. Anden behandling 31/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ebba Strange (SF):

Det er nu det andet lovforslag, vi skal have til afstemning, som vedrører de 16-19-årige.

I modsætning til EFG-lovforslaget vil socialistisk folkeparti stemme imod dette forslag om ændring af gymnasieloven. Vi gør det ud fra den betragtning, at det betyder en stramning og en forringelse i forhold til de regler for adgang til gymnasiet, der gælder i dag. Der ligger i lovforslaget nogle ganske små forbedringer, der drejer sig om handicappede elevers adgang til særundervisning. Det er selvfølgelig godt, men det skulle gymnasierne nok have klaret aligevel.

Det, der bekymrer os ved dette gymnasie-lovsforslag, er, at de tendenser i folkeskoleloven om at nedprioritere prøverne, som for os betød meget, nu er forladt. Med dette forslag til gymnasielov vil prøverne i folkeskolen blive opprioriteret, og det vil få afsmittende virkning hele vejen ned i undervisningen i folkeskolen. Det vil betyde, at elever allerede i 6. klasse skal indstille sig på, hvilken udgang de ønsker efter folkeskolen. Vi er meget bekymrede for denne disciplinering og denne opstramning, som vi tror vil virke forstyrrende og ødelæggende på den undervisning, der finder sted i folkeskolen. Derfor stemmer vi imod forslaget om ændring af gymnasieloven.

Gerda Møller (KF):

Også det konservative folkeparti stemmer imod dette lovforslag, men ikke med de samme begrundelser som fru Ebba Strange - jeg vil snarere sige: tværtimod. Vi føler, at de ad-