

[Gerda Møller.]

at fritidskommissionen bortfalder, og med den selvstændige placering med direkte ansvar over for kommunalbestyrelsen, som fritidsundervisningen vil få ifølge de ændringer, som ministeren agter at foretage i de i betænkningen fremsatte forslag. Vi finder, at der her er tale om en administrativ forenkling, og at ministeren har en god forståelse for det arbejde, der foregår inden for hele folkeoplysningsområdet.

Der er også et par andre regler, man sådan finder ud af ved en hastig gennemgang af lovforslaget, som vi i hvert fald godt vil have lov til at vende tilbage til. Det er reglerne om valgbarhed og valgret til skolenævnene. Vi er betænkelige ved, at man på et enkelt område inden for styrelsesloven begynder at lovgive om papirløse samlivsforhold, så længe man ikke i det udvalg, der er nedsat af justitsministeriet vedrørende ægteskabslovgivningen, har kunnet finde frem til, hvilke retsvirkninger sådanne samlivsforhold bør tillægges. Vi mener altså ikke, at man i et lovforslag som dette skal foregribe de resultater, man vil komme til.

På grundlag af en hastig gennemgang af lovforslaget er der for mig ingen tvivl om, at der er mange gode ting i det, som vi vil være med til at støtte. Vi er glade for, at vi nu i løbet af sommeren kan få lejlighed til at gå dybere ind i forslaget, inden vi skal have den nye førstebehandling i starten af det nye folketingsår.

Ingolf Knudsen (CD):

Hr. Wissing fra fremskridtspartiet understregede i sin ordførertale, at han ikke var tilfreds med betænkningen. Heraf udleder jeg så, at hr. Wissing har studeret denne betænkning meget grundigt. Det må jeg selvfølgelig anerkende, men må så samtidig beskæmmet afsløre, at det har jeg ikke.

Det er nemlig et digert værk, som er blevet udarbejdet, som allerede nævnt, af et udvalg, der blev nedsat i januar 1975, og som først her i april 1977, altså efter over 2 års arbejde, har afgivet en betænkning, der er ret så omfattende. Ministeriet har haft travlt, kan jeg forstå, og man må da påskønne, at det har nået at få udarbejdet et lovforslag, som er blevet fremsat her i tinget den 27. maj.

Det vil sige, at det er på baggrund af 3-4 dages mulighed for at sætte sig ind i lovforslaget og 4 dages mulighed for at sætte sig ind i betænkningen, at vi her i dag skal debattere de fremtidige retningslinjer for kommunernes sty-

relse. Det finder jeg egentlig urimeligt, især over for dem, som gennem mere end 2 år har arbejdet med disse problemer. Jeg føler det i det hele taget urimeligt over for styrelsen af kommunernes skolevæsen, at vi i partierne på så kort tid skal kunne udtale os om noget, der er så væsentligt for fremtiden inden for kommunens skolevæsen.

Derfor må jeg erkende, at vi fra centrum-demokraternes side ser os ude af stand til at kommentere betænkningen, som den foreligger. Vi vil gerne medvirke til en debat om den, men vi har ikke på så kort tid kunnet have haft den ude til høring blandt dem, vi normalt diskuterer den slags ting med, ej heller har vi haft mulighed for at debattere betænkningen i gruppen på de få dage, som har været til rådighed.

Ebba Strange (SF):

Jeg kan i meget høj grad tilslutte mig den sidste ordførers indlæg. I modsætning til hr. Brøndlund Nielsen fik jeg ikke betænkningen med hjem fredagen før pinse, og jeg har ikke læst den.

Ligesom hr. Brøndlund Nielsen nævnte det, har vi også i SF forskellige synspunkter vedrørende spørgsmålet om disse skolestyrende organers sammensætning. Vi har dog ikke haft lejlighed til at drøfte det, inden jeg skulle stå her i dag, så derfor vil de kommentarer, jeg knytter til det fremsatte lovforslag, måske ikke give ministeren så meget med på vejen, som hun egentlig kunne ønske.

Mit indtryk er, at det, ministeren ønsker af denne førstebehandling i dag, er at få en fornemmelse af, hvor vi har tinget. Hvordan skal dette lovforslag se ud, når det fremsættes igen til efteråret? Der er ingen tvivl om, at vi alle sammen vil være bedre forberedt til efteråret, og i modsætning til hr. Ingolf Knudsen tror jeg såmænd godt, vi kan gøre forslaget ret hurtigt færdigt i efteråret og alligevel få det vedtaget, sådan at det kan komme til at gælde fra den 1. april 1978. Det vil jeg godt tro, vi kan.

Ved en umiddelbar gennemlæsning af lovforslaget er der flere af ændringerne, der tiltaler mig og de mennesker, jeg har haft lejlighed til at diskutere dem med i SFs gruppe. Vi er tilfredse med, at fritidskommissionen bortfalder, og at vi i stedet for kommer til at operere med de tre nævn, altså voksenundervisningsnævnet, fritidsnævnet og ungdomsskolenævnet. Vi har diskuteret spørgsmålet om at give disse