

**[Glensgård.]**

jeg vil håbe, at ministeren ændrer opfattelse, således at vi nærmer os de 200 kr. Administrationen af de små beløb er simpelt hen så enorm, at det ikke kan være rimeligt, at vi laver en mindstegrænse på 100 kr.

Vedrørende det ændringsforslag, som vi har stillet, og som de konservative har tiltrådt, nemlig ændringsforslag nr. 6, sagde forskellige ordførere, bl. a. hr. Arne Bjerregaard og hr. Ole Olsen, at det kunne man ikke støtте. Derfor vil jeg godt spørge disse ordførere og i det hele taget de ordførere, der går imod forslaget, hvad det er, man har imod det. Det medfører kun en smidigere behandling af det problem, der er i forbindelse med oprettelsen af konti, og jeg vil også gerne spørge ministeren, om ministeren kan bekræfte, at hvis ændringsforslaget vedtages, vil der ikke være nogen, skal vi sige realitetsforskel på det, ministeren har foreslået, og det, som mindretallet har foreslået. Det vil stadig væk være således, at ingen kan unddrage sig beskatning, men der vil være en smidiggørelse. Det vil nemlig være således, at hvis man f. eks. – det sker inden for erhvervslivet – pludselig skal oprette en rebours ganske få minutter før banken lukker, vil man kunne gøre dette, selv om man ikke har legitimationen på CPR- eller CIR-nummeret. Man vil også kunne afværge en konkurs ved at stille en bankgaranti, oprette en spærret konto. Det vil ikke være muligt efter ministerens forslag, men det vil være muligt efter ændringsforslaget fra fremskridtspartiet. Samtidig vil der være spærret for disse penge, således at man ikke kan unddrage sig beskatning af dem.

Jeg kan godt huske, at et enkelt medlem i udvalget meddelte, at så kunne man jo bare lade pengene stå til forrentning og så senere trække dem ud. Men dér må det jo nok være således – det kan ministeren formentlig bekræfte – at hvis man lader pengene stå i en årrække og derefter vil trække dem ud, vil man komme ud for en konfiskation formentlig, og under alle omstændigheder vil man komme ud for en skattebøde. Men disse to problemstillinger vil jeg gerne have at ministeren ligesom belyser, før man tager stilling til dette ændringsforslag.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Hr. Glensgård rejste to spørgsmål, måske

flere, men i hvert fald to, han umiddelbart ønskede en besvarelse af.

Det første var, hvorledes man ville praktisere ordningen om indberetning af ophævede konti i årets løb, og dertil vil jeg sige, at vi har i hele fasen omkring forberedelsen og behandlingen af dette lovforslag haft et fortrinligt samarbejde med pengeinstitutterne og deres foreninger, og det er vores hensigt at udarbejde indberetningspraksis omkring ophævede konti på en sådan måde, at det er mest praktisk for de oplysningspligtige, altså for pengeinstitutterne. Jeg tror allerede, jeg kan sige, at hvis det er således, at ikke alle pengeinstitutter kan opfylde en ganske bestemt skabelon, f. eks. at konti skal indberettes løbende, eller at de skal indberettes på et bestemt tidspunkt, så vil vi forsøge at gøre det så fleksibelt, at det nogenlunde passer i hvert fald med den helt overvejende del af pengeinstitutterne. Det har været vores hidtidige politik i forhold til pengeinstitutterne, at vi ønsker samarbejde med disse om disse indberetninger, om disse oplysninger, og det vil vi fortsætte med.

Derefter ønskede hr. Glensgård, at jeg skulle sige lidt mere konkret om mindstebeløbet. Det har jeg afvist i udvalget, jeg har også afvist det én gang her fra talerstolen, og jeg vil godt afvise det igen; jeg nævner intet mindstebeløb fra denne talerstol.

**Glensgård (FP):**

Det, jeg bad ministeren bekræfte, var, at det ikke ville betyde nogen realitetsforskel, hvis ændringsforslaget fra fremskridtspartiet og de konservative omkring oprettelsen af en konto blev vedtaget. Jeg vil gerne have, at ministeren bekræfter, at der ikke vil være nogen realitetsforskel, men kun en smidiggørelse af et system.

Dernæst vil jeg gerne sige til ministeren, at hvis ikke ministeren nu kan bekræfte, at det er således, at ingen pengeinstitutter vil blive forpligtet til at afgive erklæring om ophævede konti løbende i løbet af året, men kun ved årets udgang, begæres der udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Jeg har jo allerede lige før klart sagt, at vi vil tilrettelægge ordningen således, at den virker bedst muligt og mest praktisk for bankerne og sparekasserne. Det, vi skal have frem, er,