

**[Stetter.]**

formodning holder stik, må det være en indlysende konsekvens, at ministeren omgående søger manglerne rettet. Jeg håber, at ministeren vil give os et tilsagn herom, idet den konservative gruppe agter at stemme for dette lovforslag.

Med hensyn til ændringsforslagene kan jeg oplyse, at den konservative gruppe vil stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag og stemme imod de øvrige. Dog har vi sammen med fremskridtspartiet stillet et ændringsforslag under nr. 6 vedrørende betingelserne for at oprette en konto i bank eller sparekasse. Vi finder, at dette er en bedre løsning end flertallets. Den er elegantere og smidigere og langt mere sympatisk. Jeg må jo se i øjnene, at dette ændringsforslag formentlig bliver nedstemt, og i så fald agter vi at stemme for flertallets ændringsforslag under nr. 7, men vi finder, at denne løsning er dårligere end den af fremskridtspartiet og os foreslåede.

**Bollmann (CD):**

De to lovforslag, der nu bliver til ét, har undergået adskillige forandringer med de stillede ændringsforslag. CD har anset det for væsentligt, at problemerne omkring ikrafttrædelsestidspunktet kunne afklares på en fornuftig måde. Vi har også lagt vægt på, at bestemmelserne om registrene i denne lov ikke skulle give problemer i forhold til den registerlovgivning, som ikke bliver færdigbehandlet i denne samling. Begge disse spørgsmål finder vi er afklaret med den udformning, ændringsforslagene har fået.

Et andet spørgsmål er ministerens bemyndigelse til at fastsætte en mindstegrænse. Vi ville ikke have været kede af det, hvis den bemyndigelse var faldet helt ud af lovforslaget, men vi kan acceptere den med de to væsentlige krav, der nu stilles for, at bemyndigelsen kan komme i brug, nemlig at praktiske forhold skal tale for det, og at det skal være uden betydning for skattekontrollen.

Vi må derfor stemme imod både det af fremskridtspartiet og det af hr. Stetter stillede ændringsforslag på dette område.

Vi kan støtte de øvrige ændringsforslag, der er stillet ministeren. At et administrativt kontrolsystem som det, der nu sættes i gang, ikke bør ændres væsentligt i en årrække, må også være klart. Jeg må derfor opfatte ministerens varme ønske om at gennemføre nærværende

lovforslag som et udtryk for, at tankerne om en såkaldt renteskatteordning ligger meget langt borte i fremtiden eller måske kun skal forblive en tanke.

**Ole Olsen (SF):**

Et lovforslag af denne type har været en mærkesag for SF i mange år, og det er derfor klart, at vi har været interesserede i at medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Der er især to problemer, som har bekymret mig i forhold til det oprindelige lovforslag. Det ene er, at man skulle bruge de oplysninger, man nu fik ind, til helt systematisk at gå tilbage og derved i virkeligheden måske rejse et ukendt stort antal sager. I Ekstra Bladet var nævnt op til 2 millioner sager, tror jeg, og selv om det nok er urealistisk højt, så vil f. eks. også 1/2 million være galt nok. Jeg tror ikke, vi ville være tjent med at rejse et antal sager af den størrelsesorden. Det ville gå mest ud over almindelige lønmodtagere.

Derudover har jeg rejst problemet om beskyttelse af personnumre i forbindelse med registreringen, og jeg er meget glad for, at ministeren på begge disse områder har været imødekommende og har løst problemerne på en tilfredsstillende måde. Endvidere har jeg rejst problemet om, at det måske ikke var så forfærdelig heldigt, at man i lovforslaget vil gennemføre en ordning om ekspropriation uden dom. Det har jeg derimod ikke kunnet komme igennem med, men det må jeg så sluge; man kan jo ikke få sin vilje hele vejen igennem.

Selv om jeg må erkende, at udvalgsarbejdet har været forceret, kan vi jævnt hen være tilfredse med resultatet. I konsekvens af, at vi nu har sluttet et forlig – hr. Kaj Hansen kan ikke lide, jeg siger forlig, men det er vel et forlig mellem en række partier – vil vi anbefale, at man stemmer for samtlige de ændringsforslag, som er stillet af ministeren, og stemmer imod alle andre ændringsforslag.

**Kaj Hansen (DKP):**

Kommunisterne har tidligere fremsat en række forslag om skærpelse af skattekontrolloven, og når vi nu her har fået to lovforslag, som bliver sammenarbejdet til ét, om en skærpelse af kontrolbestemmelserne, er det klart, at vi også går ind for de skridt, som her tages i den rigtige retning.

Men endnu har vi jo kun fat i en del af