

**[Christophersen.]**

Jeg vil gerne først sige, at udvalgsarbejdet har været brugt bl.a. til at få belyst de administrative og praktiske problemer, som en lovgivning af denne art kunne trække med sig. Det er klart, at der vil være sådanne problemer, det er også beskrevet i betænkningen, at der vil være knyttet en række omkostninger til lovgivningens gennemførelse og til driften af det apparat, der skal stilles på benene. Men jeg synes samtidig, at der under udvalgsarbejdet er fremkommet synspunkter, som klart viser, at der også i kraft af selve denne ordnings gennemførelse kan tænkes at forekomme forenklinger og begrænsninger af de administrative opgaver, som ligningsmyndighederne i dag sidder med, af den ganske enkle grund, at skatteyderne i fremtiden vil få et mere sikkert grundlag at opgive deres rentetilskrivninger på, der vil simpelt hen være en stærk præventiv virkning ved gennemførelsen af denne lovgivning, sådan at ligningsmyndighedernes besvær med at rette selvangivelser vil kunne blive formindsket.

Men der er rigtignok tre vigtige betingelser, som gerne skulle opfyldes, hvis dette system skal komme til at fungere, og det er tre betingelser, som gennem ændringsforslagene bliver inddraget i debatten. Det første er forslaget om, at man udsætter systemets egentlige ikrafttræden til 1. januar 1979 i den forstand, at det første kalenderår, for hvilket der skal opgives saldi på kontiene og beløb for tilskrevne renter, bliver året 1978. Det synes jeg er en fornuftig løsning. Den betyder, at de kommunale myndigheder, banker og sparekasser, postgirokontoen og hele realkreditsystemet nu får en rimelig periode til at forberede ordningen i, en rimelig periode til at bygge deres registre op i.

Det rejser det problem, som også hr. Grünbaum var inde på, nemlig hvad der skal ske med de rentetilskrivninger, som finder sted i løbet af 1977. Der er vi tilfreds med de bemærkninger, som er gjort i betænkningen om, at man ved en stikprøvekontrol skal sikre, at der nu ikke er nogen, som i 1977 væsentligt nedbringer eller totalt eliminerer konti og dermed skjuler betydelige skattepligtige indtægter.

En anden væsentlig forudsætning for at få det system til at fungere tror vi er, at ministeren vil anvende den bemyndigelse, han får, til at fastsætte en mindstegrænse. Vi finder ikke, der er nogen grund til, at man i selve lovgivningen siger noget om denne mindstegrænses størrelse. Bl.a. derfor, men også på grund af

selve niveauet vil vi derfor stemme imod fremskridtspartiets ændringsforslag på det punkt. Vi mener, det er vigtigt, at man ved hjælp af bemyndigelsen får sorteret en lang række småbeløb og småkonti til side, og derfor kan vi ikke stemme for det konservative folkepartis ændringsforslag, der går ud på at afskaffe ministerens bemyndigelse til at fastsætte en mindstegrænse.

Den tredje vigtige forudsætning er selvfølgelig, at skatteyderne får en orientering i god tid om, hvad det er for oplysninger, der gives til skattevæsenet, og det er også medtaget i ændringsforslagene. Det bliver sådan, at skatteyderen inden 1. februar skal have oplysning om, hvilke renteoplysninger bankerne og sparekasserne nu har sendt til skattevæsenet. Det vil jeg sige, at vi får et system, som kommer til at løbe parallelt med det nuværende lønseddelsystem, hvor skatteyderen simpelt hen kan selv angive på samme grundlag, som ligningsmyndighederne derefter skal kontrollere på.

Så vil jeg nævne det ændringsforslag, som sikrer, at det stadig er skatterådet og fra 1. januar 1979 amtsligningsrådet, der skal afgøre, om bankoplysninger på navngivne personer kan rekvireres til de lignende myndigheder. Jeg mener, det er en fornuftig ordning, at man på den måde reserverer denne adgang til at gå meget, meget dybt i helt personlige økonomiske forhold for en højere ligningsmyndighed. Vi er tilfredse med, at ministeren derfor har stillet dette ændringsforslag.

Jeg skal endelig fremhæve, at den løsning, man har måttet foretage af registerproblemet, ganske enkelt skyldes, at folketingsretten ikke er blevet færdig med den store registerlovgivning. Også det er et ændringsforslag, som vi finder har en principiel betydning.

På denne baggrund skal jeg anbefale, at man stemmer for alle de ændringsforslag, ministeren har stillet med tilslutning af et lykkeligt betydeligt flertal i udvalget, og at man stemmer imod alle de øvrige ændringsforslag.

**Stetter (KF):**

Trækprocenterne er så høje og føles så urimelige, at et meget stort antal skatteydere søger at unddrage sig beskatning. Det sker ved måneskinsarbejde. Det sker ved udveksling af tjeneste- og vareydelse uden om alle indkomstskattesystemer og afgiftssystemer. Det sker ved køb af præmieobligationer og ved anbringelse af penge i ædle metaller og stene