

[Thorndahl.]

værktøj, der gør det muligt at foretage denne rentekontrol. Havde man for 10–25 år siden hævdet, at skattemyndighederne nu ville til at foretage en minutiøs kontrol af en 15–20 millioner konti, ville langt de fleste uden videre have afvist dette som rent fantasi. Nu har vi altså mere eller mindre tilfældigt fået et værktøj, der kan bringes i anvendelse inden for dette område, og så skal vi efter almindelig administrativ konservativ opfattelse sandelig også bruge det.

Det er på sin vis det samme, der gør sig gældende inden for en anden sektor: forureningsbekæmpelsen. Mere eller mindre tilfældigt udvikler teknologien måleinstrumenter, og det viser sig hen ad vejen, at de af myndighederne fastsatte grænser for udledning af forskellige stoffer har en meget stor tendens til at følge udviklingen af måleinstrumenterne, hvad der naturligvis bevirker en voksende proportionsforvriddning af forureningsbekæmpelsen. Det er nøjagtig det samme, der gør sig gældende her; det er en teknologisk bestemt proportionsforvriddning af skattekontrolloven, vi er ved at gennemføre med dette lovforslag.

Som det fremgår af betænkningen, indstiller fremskridtspartiet lovforslaget til forkastelse. Denne holdning er bestemt af den principielle opfattelse, at lovforslaget ikke løser problemerne, men blot flytter dem, stort set med den virkning, at vort samfund yderligere vil blive belastet med endnu mere gold og uproduktiv administration.

Vi erkender, at der givetvis er tale om, at betydelige rentebeløb ikke selvangives og dermed unddrages beskatning. Disse unddragelser kan formentlig inddeles i tre hovedgrupper: 1) de store skatteunddragelser, formentlig ofte med sorte penge, 2) skatteunddragelser, som foretages som en reaktion mod overbeskatningen, og 3) små rentebeløb, som simpelt hen glemmes.

Gruppe 1 vil vi naturligvis ikke kunne fange med dette lovforslag. Denne gruppe er jo nu i fuldt sving med at omplacere sine penge, jfr. de meget betydelige opkøb af ædelmetaller, diamanter og andre realaktiver.

Gruppe 3, småsparerne, de glemsomme, kommer naturligvis ind i systemet, og vi opnår nu, at disse småpenge fremover vil blive selvangivet.

Gruppe 2 udtrykker en folkelig reaktion mod overbeskatningen. Vi har for længst pas-

seret det niveau, hvor befolkningen blot accepterer skattetrykket. Ifølge en Observaundersøgelse i efteråret viste det sig, at store dele af befolkningen – 61 pct. – sammen med fremskridtspartiet mente, at skattetrykket nu måtte reduceres kraftigt. Dette fundamentale forhold vil dette lovforslag naturligvis overhovedet ikke ændre. Den folkelige reaktion vil, hvis lovforslaget vedtages, blot finde nye veje – måneskinsarbejde, naturaløkonomi, øget selvfor-syning osv. Lovforslaget løser ikke problemerne, de bliver blot flyttet. Vi får formentlig fat i nogle pensionisters spareskillinger, men det er et spørgsmål, om denne skattemæssige gevinst i det hele taget overstiger den samlede samfundsmæssige udgift ved at gennemføre lovforslagets kontrolforanstaltninger. Når skattetrykket er blevet så stort, som det er i dag — og vi har jo verdens højeste skattetryk — er der næppe grænser for, hvor megen virkningsløs kontrol man kan gennemføre. Det er i virkeligheden skruen uden ende.

Man kan så spørge sig selv, om den danske befolkning ikke vil betale skat. Det er der intet i historien der tyder på. Danskeren vil i almindelighed gerne være med til at betale sin del til den fælles husholdning, men til gengæld viser den danske historie også en række eksempler på folkelige rejsninger, når skattetrykket væsentligt har overskredet det niveau, folket som helhed fandt rimeligt. Reduceres skattetrykket derfor til et niveau, som befolkningen opfatter som rimeligt, vil et lovforslag som det, vi har til behandling, være fuldkommen overflødig.

På denne baggrund må lovforslaget opfattes som et politisk illusionsnummer, der måske i nogen tid vil fjerne opmærksomheden fra årsagen til problemerne, nemlig overbeskatningen. Men lovforslaget vil i forhold til sit formål være virkningsløst med det nuværende skattetryk og helt unødvendigt med et rimeligt skattetryk.

Christoffersen (V):

Jeg skal kun gøre nogle få bemærkninger om de mange ændringsforslag, der skal til afstemning her ved anden behandling. En række af dem er jo en konsekvens af, at man nu arbejder de to lovforslag sammen til ét lovforslag, sådan som det blev annonceret ved fremsættelsen af de to forslag, men der er nogle ændringsforslag, som har en mere principiel betydning.