

**[Justitsministeren.]**

Spørgeren henviser til en udtalelse fra cheffen for FDMs juridiske tjeneste, Mogens Johansen, hvorefter misforståelsen omkring de nye overhalingsregler skulle have bredt sig efter propagandaudsendelserne fra Rådet for større Færdselssikkerhed.

Mogens Johansen har over for justitsministeriet oplyst, at han med sine udtalelser udelukkende har sigtet til den i indledningen omtalte TV-avis, og at han i øvrigt ikke har set de udsendelser i rådets propagandaserie, hvor overhalingsreglerne har været omtalt.

Rådet for større Færdselssikkerhed vil til efteråret på baggrund af erfaringerne fra den første tid med den nye færdselslov følge den første propaganda op. Såfremt de undersøgelser, der er i gang med henblik på denne propaganda, viser, at der fortsat er behov for information om reglerne om overhaling, vil dette spørgsmål blive taget op.

Af Voigt (FP) til justitsministeren (24/5 77):

»Har ministeren planer om at slække på styrthjelmstvangen over for vore ældre medborgere?«

(Spm. nr. 231).

**Begrundelse.**

Jeg påpegede under behandlingen af denne sag i retsudvalget, at det ville give urimelige gener for vore ældre medborgere, at de skulle tvinges til at køre med styrthjelm, dels fordi den tager lyden, dels fordi den gør det vanskeligt for de ældre at orientere sig i trafikken. Ministeren afviste mine argumenter som forkerte. Nu er mine argumenter, 150 dage efter at loven er trådt i kraft, blevet bekræftet, idet ældre borgere i hobevis stiller knallerterne væk, fordi de ikke tør tage en styrthjelm på hovedet, samtidig med at de bevæger sig i trafikken. Erfaringen har vist, at de ikke kan orientere sig ordentligt bagud og til siden. Jeg skal henvise til Morgenposten den 22. maj 1977 side 35.

Jeg er enig med ministeren i, at styrthjelme givet redder mange for unødvendige kvæstelser i hovedet, men kan vi dog ikke snart holde op med at spille barnepige for voksne mennesker. Hvis der er en borger, som vitterlig bedre kan håndtere en knallert uden styrthjelm, er der al mulig grund til at tro, at denne person er udsat

for en mindre risiko, end hvis han/hun bar styrthjelm. Men ministerens hidtidige bombastiske afvisning af mine saglige argumenter har vel ikke noget tilfælles med, at hans embedsmænd i færdselsafdelingen kategorisk afviser, hvad der kommer fra min side uanset argumenternes saglige styrke.

Justitsminister Orla Møllers svar (27/5 77):

I færdselslovens § 81 er fastsat, at føreren af en tohjulet motorcykel eller af en motorcykel med sidevogn uanset alder skal anvende styrthjelm. Det samme gælder en knallertkører.

Spørgsmålet om, hvorvidt brug af styrthjelm nedsætter mulighederne for at orientere sig – herunder at høre – var, som også spørgeren nævner, genstand for forhandlinger under folketingets behandling af forslaget til færdselslov. Ved lovens vedtagelse er der taget stilling til dette spørgsmål, idet der kun er mulighed for dispensation fra styrthjelmskravet på grund af sygdom el. lign.

Der er således ikke hjemmel til administrativt at fritage bestemte samfundsgrupper – herunder ældre mennesker – fra kravet om brug af hjelm. Disse kan ligesom andre mennesker kun fritages, hvis der er konkrete lægelige grunde, der taler imod brugen af styrthjelm.

Det er fortsat justitsministeriets opfattelse, at det, man opnår ved generelt at påbyde brug af styrthjelm, opvejer de mindre ulemper, som styrthjelmstvangen indebærer.

Justitsministeriet har således ikke planer om at fremsætte lovforslag om ændring af færdselslovens bestemmelser om obligatorisk brug af styrthjelm.

Af Lilli Gyldenkilde (SF) til justitsministeren (25/5 77):

»Agter ministeren at tage sagen om en 16-årig, sort sydafrikaner op, således at det forhindres, at drengen som nævnt i Information den 24. ds. sendes tilbage til Sydafrika?«

(Spm. nr. 235).

**Begrundelse.**

Ifølge en artikel i dagbladet Information den 24. maj 1977 har drengen deltaget i en protestaktion mod det hvide mindretalsstyre i Sydafrika. Derfor kan det frygtes, at drengen straffes hårdt, såfremt han sendes hjem til Sydafrika.