

[Aksel Pedersen.]

rende, at alt, hvad man kan gøre for at stabilisere erhvervslivet i området, også gøres, og hertil kan det, at færgefarten opretholdes, være et beskedent bidrag.

Minister for offentlige arbejder *Kjeld Olsens* svar (26/5 77):

DSBs omkostninger ved at opretholde Sallingsundoverfarten fra 1. oktober 1977 og indtil den nu forventede færdiggørelse af broen beløber sig til ca. 1 mill. kr.

Kravene om begrænsning af DSBs driftsbudgetter for 1977-78 medfører bl.a., at DSB har måttet fastholde, at sejladsen som tidligere påregnet bringes til ophør fra 1. oktober 1977. DSB har simpelt hen ikke plads i sit driftsomkostningsbudget til at afholde den nævnte udgift.

Vognladningsgodset til/fra Mors vil i perioden fra sejladsens ophør og indtil broens åbning blive ekspederet til/fra Thisted. Denne trafik vil således ikke belaste overfarten »Pinen og Plagen«.

Transportbrugerne vil i nævnte periode ikke tarifmæssigt blive dårligere stillet end nu, og kunderne vil ved fragtnedslag eller lignende få kompensation for eventuelt forøgede omkostninger ved afhentning/tilbringning i Thisted.

Stykgodstrafikken til/fra Mors vil fortsat foregå med lastbiler med DSB systemtransport, og der vil ikke blive tale om et ringere serviceniveau end nu, idet der i vidt omfang vil blive tale om dør-til-dør transport. På grund af manglende kapacitet m.v. på DSBs egen overfart overføres stykgodset i øvrigt allerede i dag i et vist omfang med overfarten Pinen og Plagen.

Det er naturligt, at DSBs besparelsesforanstaltninger først og fremmest rettes mod de områder, hvor der kan ske en omkostningsreduktion, uden at kvalitetsniveauet ændres væsentligt. Dette synes at være tilfældet i denne sag, og jeg finder det derfor rigtigt at fastholde den trufne afgørelse om ophør af sejladsen på overfarten fra 1. oktober 1977.

Af *Voigt* (FP) til justitsministeren (23/5 77):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage, for at bilister bliver ordentligt orienteret vedrørende overhaling af andre bilister?«

(Spm. nr. 226).

Begrundelse.

Da man i TV-Avisen viste den skrupforkerte fremgangsmåde, ringede jeg til udsendelseslederen og bad ham rette fejlen i næste udsendelse. Det blev den ikke. Jeg talte også med ministerens kontorchef i færdselsafdelingen, hr. Wiese, som var enig med mig i, at udsendelsen i bund og grund var misvisende. Jeg står på denne baggrund helt uden forståelse for, at der kan være nogen som helst tvivl om, hvilken procedure der skal anvendes i oplysningsarbejdet. Jeg beder derfor ministeren drage omsorg for, at der bliver bragt en rigtig vejledning, således at bilisterne ikke er i tvivl – hvilket klart fremgår af en forsideartikel i Morgenposten den 22. maj 1977, hvor bl.a. chefen for FDMs juridiske afdeling, cand. jur. Mogens Johansen, udtaler, at misforståelsen har bredt sig efter Rådet for større Færdselssikkerheds propandaudsendelser for den nye færdselslov. Jeg forstår simpelt hen ikke, at situationen skulle komme så vidt, når jeg, straks fejlen var konstateret, kontaktede de ansvarlige.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (27/5 77):

De nye overhalingsregler er korrekt og forholdsvis udførligt gengivet i brochuren »Et ord med på vejen«, udsendt af Rådet for større Færdselssikkerhed.

Ved tilrettelæggelsen af den TV-Avis udsendelse, som spørgeren henviser til, og hvori der blev givet en fremstilling af den nye færdselslovs regler om overhaling, medvirkede ikke medarbejdere fra Rådet for større Færdselssikkerhed eller justitsministeriet.

På foranledning af bl.a. justitsministeriet blev der i TV-Avisen nogle dage senere bragt en berigtigelse af den fremstilling af overhalingsreglerne, som var blevet givet tidligere.

Senere blev der i den syvende af de i alt 8 tv-udsendelser, som Rådet for større Færdselssikkerhed producerede for Danmarks radio, givet en korrekt orientering om indholdet og betydningen af den nye færdselslovs regler om overhaling i tilfælde, hvor der er en række biler placeret efter hinanden.

I den ottende udsendelse blev det yderligere understreget, at selv om de nye overhalingsregler havde givet anledning til misfortolkninger, var det stadig væk udgangspunktet for al færdsel, at der skal udvises hensynsfuldhed – også over for bilister, som måske har bevæget sig ind i en ulovlig overhalingssituation.