

**[Lowzow.]**

angivelse af dato og klokkeslæt, og betyder det registrering af enhver person, der bestiller en hyrevogn?»

(Spm. nr. 238).

**Skriftlig begrundelse.**

Der henvises til Københavns hyrevognsnævns skrivelse af 12. maj 1977, journ. nr. 2.26.

**Formanden:**

Også dette spørgsmål vil blive besvaret af ministeren for skatter og afgifter.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Jeg kan oplyse, at de fleste bestillingskontorer i Storkøbenhavn i forvejen fører lister over de bestillinger, der tilgår de enkelte bevillingshavere, med angivelse af dato og klokkeslæt, adresse og navn til brug i tilfælde af reklamationer. De oplysninger, som Storkøbenhavns hyrevognsnævn har anmodet om at få, vedrører imidlertid kun dato og klokkeslæt for bestillingerne til de enkelte bevillingshavere, og Storkøbenhavns hyrevognsnævn har således ikke stillet krav om at få oplysninger om navne.

**Lowzow (KF):**

Spørgsmålet er jo stillet med henvisning til den skrivelse, der er udsendt, som ministeren har fået oplysning om. Derved er man kommet i tvivl om, hvorvidt der med disse lister samtidig foregår en form for registrering af kunder. Jeg kan altså nu fastslå, at offentlige myndigheder ikke ønsker navnene opgivet på personer, som har taget en hyrevogn i København ved forudbestilling eller på anden måde er registreret med navn blandt de kunder, som kører med en hyrevogn. Men jeg vil også godt sikre mig, at man ikke mener at have lovhjemmel til at kræve sådanne navne oplyst, således at man kan lave et kartotek. Som bekendt er der i disse tider med edb-muligheder osv. store betænkeligheder ved, at vi opbygger flere kartoteker.

Jeg vil også gerne have fastslået, at ministeren ikke mener, man hermed skal pålægge hyrevognserhvervet nyt papirarbejde, således at man igen tvinger folk til at lave hoveriarbejde for staten med evindelige opgivelser.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde før, at Storkøbenhavns hyrevognsnævn ikke har stillet krav om at få oplysninger om navne. Når hr. Lowzow i anden omgang spørger, om der, hvis nu Storkøbenhavns hyrevognsnævn skulle finde på at kræve oplysninger om navne, er hjemmel hertil i hyrevognslovgivningen eller hyrekørselslovgivningen, kan jeg hertil svare: nej.

**Glensgård (FP):**

Det har hidtil under hyrevognslovgivningsdebatten været et problem med kommunikationen med Københavns hyrevognsnævn, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren er villig til nu at tilstille trafikudvalget den skrivelse, som Københavns hyrevognsnævn har udsendt, og som ministeren har refereret til.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Jeg forstår, at der hersker nogen uklarhed om, hvorvidt udvalget har modtaget skrivelsen. Det vil vi afklare, og det vil jeg overdrage til trafikministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af skriftlige spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Tyroll: spm. nr. 182

Waldorff: spm. nr. 204

John Winther: spm. nr. 205

Honoré: spm. nr. 209

Askjær Jørgensen: spm. nr. 214

Aksel Pedersen: spm. nr. 217 og 218

Voigt: spm. nr. 226 og 231

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. 235

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive op-  
taget i Folketingstidende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål.**

Af Tyroll (VS) til arbejdsministeren (10/5 77):

»Agter ministeren at sætte en stopper for arbejdsgiveres misbrug af arbejdsformidlingen i forbindelse med arbejdskonflikter, således at