

[Hagen Hagensen.]

skal afgive begrundede kendelser. Efter min mening vil dette styrke skatteydernes tillid til afgørelser af skatteforhold på lokalt plan, med den virkning at klageantallet til landsskatteretten formindskes.

Der mangler bare en enkelt ting i denne lovgivning, som vi ellers har behandlet grundigt i udvalget, et forhold, som jeg har drøftet med ministeren, og som jeg regner med og håber på at vi får klaret inden tredje behandling. Når man indfører amtstigningsrådet, sker det kun uden for København og Frederiksberg. Den store befolkning, der bor i København og på Frederiksberg, får ikke denne ordning. Jeg er ikke nogen ynder af bemyndigelser til ministre, men jeg mener, man bør give ministeren bemyndigelse til at oprette et lignende organ for København og Frederiksberg. Det kan ske meget nemt med en tilføjelse til stk. 1 i den foreslåede nye paragraf, som skal indsættes efter § 17, og ved, at man i § 18 indføjer et par ord om, at det er de kommunale skattevæsener i København og på Frederiksberg, der skal afgive den fornødne sekretariatsbistand til dette nye organ, som også bør være til skatteydernes beskyttelse i København og på Frederiksberg.

Ole Olsen (SF):

Det er hr. Waldorffs bemærkninger om skattestyrelsesloven, der bringer mig på talerstolen. Jeg vil godt over for skatte- og afgiftsministeren tage tråden op, hvor hr. Waldorff slap den.

Det er jo rigtigt, hvad hr. Waldorff sagde, at selve denne lovændring selvfølgelig ikke giver nogen garanti for, at vi får en effektiv ligning af erhvervsdrivende og aktieselskaber, men som jeg har opfattet loven, og som jeg opfattede udvalgsarbejdet, så er lovændringen en nødvendig forudsætning for, at vi kan få foretaget en effektiv ligning af aktieselskaber og erhvervsdrivende. Jeg vil godt lige have skatte- og afgiftsministerens kommentarer til, om han ikke er enig i, at et af formålene med denne lovændring i og for sig er at opnå den mere effektive ligning, som hr. Waldorff efterlyste. Hvis skatte- og afgiftsministeren kan svare bekræftende på det, så synes jeg nok, hr. Waldorffs bemærkninger til en vis grad falder til jorden. Jeg håber og tror da på, at vi kommer frem til en mere effektiv ligning, end vi har i dag, bl.a. på grundlag af denne lov.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg vil gerne her takke for den meget grundige og positive udvalgsbehandling og for den positive behandling, forslagene med de af mig fremsatte ændringsforslag har fået her i dag. Det glæder mig, at mange af ordførerne gav udtryk for den samme opfattelse, at vi havde haft et godt og sagligt udvalgsarbejde om denne lovgivning. Det er meget glædeligt, at lovgivningen har fået en så stor og bred opbakning i folketinget, for en sådan lovgivning bør stå i længere tid, og en garanti herfor er, at den får den brede opbakning, som tilfældet har været her i folketinget.

Jeg kan beklage, at det radikale venstre ikke har ment at kunne være med til at støtte denne lovgivning, men jeg har vel herudover grund til at glæde mig over den brede opbakning, idet jeg håber og antager, at kristeligt folkeparti, efterhånden som afklaringen nærmer sig, falder på plads også i dette spørgsmål – på samme fornuftige måde, som man har gjort i så mange andre skattespørgsmål.

Spørgsmålet om det lokale ligningsvæsens organisation har jo været genstand for drøftelse i mange år og blev bl.a. behandlet af det såkaldte tekniske udvalg, som afgav betænkning helt tilbage i 1961. Denne betænkning førte til en udbygning af både den kommunale og den statslige skatteadministration og ikke mindst til nedsættelse af et uddannelsesudvalg, hvis forslag har ført til en omfattende undervisning af såvel kommunalt som statsligt personale, således at både de kommunale og de statslige skattemyndigheder er blevet væsentligt bedre udrustet til at klare deres opgaver.

Men kritikken mod den gældende ligningsordning fortsatte i 1960'erne og i 1970'erne og var navnlig rettet mod den toledsordning, som statsskatteoven foreskriver, og hvorefter kommunerne foretager en foreløbig ansættelse og skatterådene en endelig ansættelse, samtidig med at skatterådene er klageinstans. Denne kritik er udførligt belyst i den betænkning, der er afgivet af det af min forgænger nedsatte udvalg – det, vi kaldte strukturudvalg 2.

De lovforslag, der nu er til anden behandling, bygger på udvalgets betænkning og har til formål at nå frem til en mere strømlinjet administration gennem indførelsen af en etleds ligning i kommunal regie og en ændring af skatterådernes status, således at rådene fremover