

[Bollmann.]

er efter CDs opfattelse i hovedsagen alle sammen forbedringer. Jeg skal her kun kommentere to ting, som jeg allerede ved første behandling gjorde opmærksom på.

For det første er fristen for skatteansættelsen og klagebehandlingen nu udvidet til den 31. marts i stedet for den 31. december. Vi finder, at det er en rimelig udvidelse, som man i øvrigt allerede i den grønne betænkning var enig om, og som nu vil give en bedre mulighed for at disponere arbejdet på en fornuftig måde rundt omkring på kommunernes skattekontorer.

Det andet spørgsmål er placeringen af dødsbøbeskatningen, der nu er placeret i ligningskommissionerne. Der har man det lokale kendskab. Man placerer det på linje med selskabsbeskatningen, og der er jo fortsat mulighed for at trække på bistand fra amtskatteinspektorerne, hvis det er nødvendigt. Af samme grund må vi stemme imod ændringsforslaget fra fremskridtspartiet.

Med hensyn til det andet ændringsforslag fra fremskridtspartiet, underændringsforslaget, kunne vi da godt som et nyt parti have sympati for det, men vi er overbevist om, at det er et problem, der kan løses på anden måde end netop ved at stille et ændringsforslag.

Vi skal anbefale at stemme for samtlige ændringsforslag fra regeringens side.

Kaj Hansen (DKP):

Ved første behandling af lovforslag nr. L 57 var vi meget kritiske, fordi det var en ren etledsligning, det drejede sig om. Nu er lovforslaget imidlertid undergået betydelige ændringer, idet man har fået den kontrolinstans, som vi efterlyste, og den har vi fået i de amtsligningsråd, som skal oprettes. Det er årsagen til, at vi nu kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Vi lægger særdeles megen vægt på, hvad der også står i betænkningen, for øvrigt på vor foranledning, at amtsligningsrådene ikke alene skal tage sig af sager, de får oversendt, men at amtsligningsrådene på eget initiativ kan forlange sager både af den ene og den anden art til behandling. Det betyder, at man foruden den klageinstans, der nu ligger i skatterådene, i amtsligningsrådene har en kontrolinstans over for ligningskommissionerne. Det var efter vor opfattelse i høj grad det, der manglede i lov-

forslaget, som det så ud, dengang det blev fremsat.

Jeg må lige komme med en enkelt bemærkning til hr. Stetter, som siger, at nu er der sluttet et forlig. Det er ikke mig bekendt, at der er sluttet et forlig. Det er mig bekendt, at der er skaffet et flertal for denne lovgivning. Med ordet »forlig« får man så mange kedelige associationer, som faktisk ikke hører hjemme i denne forbindelse.

Der er stillet et underændringsforslag fra fremskridtspartiet med hensyn til, hvordan disse amtsligningsråd skal vælges. Det kan jo se meget demokratisk ud, men når man studerer det nærmere, vil man opdage, at det er mest demokratisk for de store partier, for efter fremskridtspartiets forslag er det ikke vanskeligt at se, hvordan disse amtsligningsråd vil komme til at se ud rundt omkring, og det er i virkeligheden ikke demokratisk. Ved at nedstemme fremskridtspartiets underændringsforslag og lade ministeren udpege disse amtsligningsråd giver man ministeren en demokratisk mulighed for at sørge for, at alle partier i landsmålestok bliver repræsenteret, i hvert fald i et eller andet amtsligningsråd. Her er der mulighed for at udjævne tingene på en sådan måde, at man også kan tilgodese små partier, ikke i hvert enkelt amtsligningsråd, men et eller andet sted, set i landsmålestok.

Ud fra disse betragtninger kan vi anbefale de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, og vi kan også stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Lovforslaget drejer sig om påligning af skat, det er gennemførelsen af de skattelove, folketinget vedtager, over for den enkelte borger.

Jeg synes, at et sådant lovforslag må opfylde en række krav. Det skal sikre den enkelte borger, sådan at han eller hun får rimelig god mulighed for at drøfte behandlingen af sin egen skat. Desuden må skatteborgerne føle, at de behandles ens af skattemyndighederne. Endelig må administrationen være effektiv, samtidig med at den er økonomisk rimelig i drift. Jeg vil straks sige, at på intet af disse punkter mener jeg at det lovforslag, vi behandler, er tilstrækkeligt godt. Må jeg begynde med det sidste punkt.

Statsrevisorerne har fra rigsrevisionen fået oversendt til behandling en undersøgelse af på-