

Grethe Philip (RV):

Jeg forstod på fremskridtspartiets ordfører, at han ikke mente, at lovforslaget, som det er fremsat, ville have nogen større betydning for beskæftigelsen. Jeg er uenig i den betragtning. Jeg mener stadig, at der er hold i den påstand, vi har hørt fra de mindre selvstændige, om, at de er tilbageholdende over for nyansættelse af folk, fordi de kan risikere at skulle betale sygedagpenge igennem en længere tid. Jeg er overbevist om, at de mindre, selvstændige næringsdrivende vil modtage disse regler med taknemlighed, og at det også vil virke positivt i retning af, at man vil antage folk, som man ellers ikke ville have ment at man turde tage ind i sin virksomhed.

Fremskridtspartiet foreslår, at arbejdsgiverperioden nedsættes fra 5 uger til 1 uge. Jeg synes, det er godt, at vi nu endelig klart i form af et ændringsforslag får at vide, hvad fremskridtspartiet vil på dette punkt. Der har været overordentlig stor uklarhed om det, bl. a. fremkaldt af de bemærkninger, der kom frem fra ledende politikere inden for fremskridtspartiet under valgkampen. Man måtte forstå det således på grundlag af de bemærkninger, der kom frem bl. a. fra hr. Glistrup, at fremskridtspartiet agtede at gå ind for, at hele arbejdsgiverperioden på 5 uger skulle falde bort. Nu forstår jeg, at det i hvert fald ikke er meningen i denne omgang. Man vil lade de 4 uger falde bort, men beholde den ene og vel at mærke den dyreste af de 5 uger. Men selv dette forslag er jo meget omkostningskrævende. Det har allerede været sagt, at det drejer sig om et provenutab for staten på mere end 1 mia kr., og jeg er enig i de bemærkninger, der er blevet fremsat tidligere om, at fremskridtspartiet passende kunne have meddelt dette i deres ændringsforslag.

I øvrigt vil jeg henvise til den artikel, der har været i Socialpolitisk Tidsskrift for ikke så lang tid siden, hvor man havde en nøje gennemgang af sygedagpengeloven og dens opbygning, og hvoraf det klart fremgik, at netop denne arbejdsgiverperiode var en hovedhjørnen i hele sygedagpengeloven, og at det ville have meget alvorlige konsekvenser, hvis man lod den falde væk. Det gør man altså ikke helt efter forslaget, men man nedsætter dog arbejdsgiverperioden ganske overordentlig meget.

Det kommunistiske parti og SF foreslår, at dagpengene skal forøges, således at de giver fuld dækning for løntab. Det radikale venstre

kan ikke være med til dette ændringsforslag. Vi har konstateret, at den dækning, der er for visse grupper af lønmodtagere, på 90 pct., giver alvorlige problemer med hensyn til den faglige og geografiske bevægelighed, og går man op til det, som det ændringsforslag, der her er stillet, går ud på, vil det forøge disse vanskeligheder for den gruppe, jeg netop har omtalt, og desuden vil de samme vanskeligheder jo opstå over hele feltet. Vi tror, at det beskæftigelsesmæssigt vil have meget alvorlige virkninger.

Partiet venstre foreslår, at de selvstændige, hvad jeg vil kalde for selvforsikringsperiode skal forkortes fra 5 til 3 uger. Vi er enige i, at der her kan ligge visse problemer for de selvstændige, hvad vi gerne vil se nærmere på, men vi kan ikke tiltræde venstres ændringsforslag, som det her foreligger.

I udvalget har vi drøftet spørgsmålet om, at dagpenge bortfalder, når de udgør mindre end 10 pct. af maksimumsbeløbet. Med de gældende regler udgør 10 pct. af maksimumsbeløbet ca. 100 kr. ugentlig, og det er endnu for mange et stort beløb. Det lyder måske ikke af så meget for mange, der sidder med store eller mellemstore indkomster, men for dem, der skal klare sig med de meget små indkomster, er også beløbet af den størrelsesorden værd at tage med, og jeg ved, at det bl. a. har været meget uforståeligt for medhjælpende hustruer, som netop ofte sættes til en meget lav, en meget beskedent løn, at de, skønt de i øvrigt har været berettiget til dagpenge efter reglerne, ikke har kunnet få dem udbetalt, fordi beløbene, de skulle have, var af en så beskedent størrelse, at de faldt væk ifølge den regel, jeg omtalte før. Vi er i det radikale venstre af den opfattelse, at denne regel derfor bør ændres og lempes.

Udvalget har drøftet reglerne om barselhvile for de medhjælpende hustruer, og det er rigtigt, som det blev nævnt af venstres ordfører, hr. Holm, at det var et spørgsmål, jeg var inde på under første behandling, hvor jeg nævnte, at jeg mente, vi burde ændre reglerne, således at de blev forbedret for de medhjælpende hustruer. Jeg mener stadig, at de regler, vi har, og som går ud på, at en medhjælpende hustru har ret til 4 ugers barselhvile, er urimeligt dårlige. Der er inden for den gruppe af medhjælpende hustruer kvinder, som i mange henseender er fuldstændig stillet som lønmodtagere. Jeg tænker bl. a. på kvinder, der står i bagerforretning eller i viktualieforretning og klarer den side af forretningen, meget hyppigt på en arbejdsplads,