

Svend Andersen (Bornh.s a.) (S):

Der er her til andenbehandlingen af en række partier stillet en række ændringsforslag. Det er forslag, der alle vil øge statens udgifter ud over det, der er forudsat i regeringens lovforslag. Således vil ændringsforslag nr. 1, der er stillet af fremskridtspartiet, koste samfundet 1,3 mia kr. Jeg har egentlig haft den opfattelse, at det ikke var en forøgelse af de offentlige udgifter, der stod øverst på fremskridtspartiets program, men her er man altså parat til at fritage arbejdsgiverne for at betale sygedagpenge i 4 af de 5 uger, man ved overenskomst har forpligtet sig til at betale. Herved sker der det, at tusinder af sygdomstilfælde, hvis udbetaling før stort set blev klaret i samme arbejdsgang som lønudbetalingen, nu skal overføres og registreres hos det offentlige. Det giver øget administration, og det giver øget krav til antallet af offentligt ansatte.

Skulle der blive yderligere 1,3 mia kr. til rådighed til anvendelse på det beskæftigelsesmæssige og det sociale område, vil vi i socialdemokratiet have bedre forslag og bedre måder at bruge disse penge på. Vi vil stemme imod dette og de øvrige ændringsforslag.

Vi vil gøre det, fordi vi mener, at de penge, der er til rådighed, anvendes bedst som foreslået i ministerens lovforslag, ved at der sker denne halvårige regulering af dagpengenes højeste beløb, og ved at man ændrer beskæftigelseskravet hos den mindre erhvervsdrivende, således at lysten til at antage nye medarbejdere stimuleres.

Ud over disse konkrete forbedringer vil jeg understrege den øgede mulighed, der er i forslaget, for, at mindre erhvervsdrivende ved at tegne en forsikring, der kun koster 2½ pct. af lønsummen, helt kan frigøre sig fra at betale sygedagpenge i de første 5 uger. Hidtil har kun ca. 7 pct. af de mulige arbejdsgivere benyttet denne mulighed. Udnyttes de nye muligheder fuldt ud, vil ca. 120.000 arbejdsgivere med ca. 550.000 ansatte helt kunne frigøre sig fra at betale sygedagpenge. Men det kræver, at der sker en yderligere orientering om disse forhold, og jeg vil opfordre til, at der fra det offentlige bliver givet yderligere oplysning om disse nye muligheder.

Endelig skal jeg anbefale lovforslaget vedtaget uændret.

Pilgaard Andersen (FP):

Dette lovforslag er godt nok et lille nøk i

den rigtige retning, men det er slet ikke nok, hvis vi skal klare vores arbejdsløshedsproblem, hvad dette lovforslag tilstræber. Socialdemokratiets forslag om, at man kun i de første 3 uger af ansættelsen kan blive fritaget for at betale dagpenge, er slet ikke nok til at klare problemet med at få flere i arbejde.

Fremskridtspartiet har stillet ændringsforslag om nedsættelse af denne periode fra 5 uger til 1 uge. Hvis dette ændringsforslag bliver gennemført, vil det betyde, at vi får omkring 50.000 mennesker mere i arbejde i løbet af et par måneder. Det vil således være af stor betydning for løsning af arbejdsløshedsproblemet herhjemme, og det vil have stor betydning for virksomhederne, at deres omkostninger bliver nedsat; det er trods alt en af de væsentligste forudsætninger for, at virksomhederne kan konkurrere med andre. Jeg vil anbefale, at så mange som muligt stemmer for fremskridtspartiets ændringsforslag, for det har stor betydning for, at virksomhederne kan komme til at fungere.

Jeg er udmærket klar over, at dette ændringsforslag koster penge, men der er bare det at sige til det, at hvis vi kan skaffe 18.000 mennesker mere i arbejde, koster det ikke samfundet en krone, det vil tværtimod være en forbedring. Vi må nemlig ikke glemme, at den arbejdsløshed, vi har i øjeblikket, betyder, at der går en hel del penge ud af statskassen, men det er trods alt bedre, at vi får dem sat ind i virksomhederne, og det vil også være med til at nedsætte omkostningerne, at vi tager nogle udgifter fra arbejdsgiverne.

Regeringens forslag om de 3 uger er som sagt slet ikke nogen lempelse af en sådan størrelsesorden, som regeringen regner med det vil blive. Vi hjælper ikke de små arbejdsgivere ved forslaget om tre uger.

DKPs ændringsforslag, som går ud på fuld dækning under arbejdsløshed, kan fremskridtspartiet overhovedet ikke stemme for.

Vi kan stemme for venstres ændringsforslag nr. 5 og nr. 11.

Til slut vil jeg udtale håbet om, at flest muligt vil stemme for ændringsforslag nr. 1, stillet af fremskridtspartiet.

Holm (V):

Jeg pegede ved førstebehandlingen bl. a. på misforholdet mellem ansattes ret til barselorlov på 14 uger og de medhjælpende hustruers ret til 4 ugers dagpenge. Dette misforhold blev