

[Landbrugsministeren.]

lere af kartofler, vil kun i meget behersket omfang kunne mærke det.

Derfor kan jeg heller ikke give hr. Jes Schmidt ret, når han siger, at lovforslaget er for lidt gennemtænkt, at det er uhyre bureaukratisk, uden at påvise, hvori det bureaukratiske består.

Hr. Ole Olsen sagde, lovforslaget var kinesisk. Nu ved jeg ikke, hvad kineserne har gjort hr. Ole Olsen, men det kan jeg heller ikke give ham ret i. Jeg tror ikke, det er rigtigt, når det siges – det var hr. Jes Schmidt, der sagde det – at danske kartoffelavlere ikke ville kunne klare sig over for konkurrenterne i andre lande på grund af denne afgiftsbelastning. Hr. Jes Schmidt skal være klar over, at spørgsmålet om sortering af kartofler efter kvalitet til forbrugerne ikke er noget, som er opfundet fra dansk side, men er noget, som eksisterer i en lang række andre lande, også en lang række andre EF-lande, som for længst har gennemført kvalitetsordninger for kartofler.

Jeg kan bekræfte over for hr. Jes Schmidt, at jeg selvfølgelig er parat til, ligesom han ønsker det, at fremme dansk landbrugs interesser og, i det omfang det er muligt, også at fremme eksporten. Men hr. Jes Schmidt skulle så ikke læse op af det regulativ, som ikke blev vedtaget, men af det reviderede regulativ, som blev forelagt i udvalget, og som ikke hr. Jes Schmidt, men fru Mimi Jakobsen deltog i behandlingen af på centrum-demokraternes vegne, som hun ikke havde nogen indvendinger mod, og som oven i købet i udvalget fik mange gode ord med på vejen. Hvis hr. Jes Schmidt havde haft lejlighed til at deltage i den sidste del af udvalgsarbejdet, er jeg sikker på, at også hans noget kritiske bemærkninger ville have haft en lidt anden karakter her ved denne anden behandling.

Må jeg så sige til hr. Hjortlund Christensen, der påstod, at denne lovgivning ville begunstige de store avlere på de smås bekostning, at der intet som helst bevis er fremført for, at hr. Hjortlund Christensen har ret i denne betragtning, og at intet bevis kan fremføres derfor. Det vil være sådan, at alle kartoffelavlere vil have gavn af denne lov, i kraft af at man nu får nogle penge til at lave forsøgsarbejde, kvalitetsarbejde, sådan at de kartofler, vi producerer her i landet, over en bred bank bliver af en bedre kvalitet end dem, vi hidtil har produceret.

Hr. Hjortlund Christensens mere spydige bemærkninger om karse o. lign. skal jeg skænke ham.

Formanden:

Det er stadig god tone ikke at referere direkte fra udvalget.

Karlskov Jensen (V):

Efter at jeg har fået klare og utvetydige svar på de to spørgsmål, jeg stillede til landbrugsministeren, vil jeg gerne frafalde det ønske, som er i betænkningen, om udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling af lovforslaget. Jeg kan samtidig sige, at efter at vi har fået bekræftet de forhold, jeg spurgte om, er det venstres hensigt at stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Halvårlig regulering af dagpengenes højeste beløb, ændring af beskæftigelseskravet, ophævelse af aldersgrænsen i den frivillige sikring m. v.).

(Lovforslag nr. L 125. Fremsat 24/3 77. Første behandling 19/4 77. Betænkning 23/5 77).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.