

56. møde.

Onsdag den 1. juni kl. 10.

Formanden:

Medlemmer af folketinget Erlendsson, Uwe Jensen (Ribe a.), Jørgen Junior, Maisted og Voigt har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om eksportfrihed for elektronikindustrien m. fl.
(Lovforslag nr. L 186).

Finansudvalget har afgivet betænkning over forslag til folketingsbeslutning om standsning af statsforskrivninger til Den internationale Udviklingskommision (IDA). (Beslutningsforslag B 54). Eksemplarer vil blive omdelt.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Erlendsson) (FP):

Jeg tillader mig herved at fremsætte *forslag til lov om eksportfrihed for elektronikindustrien m. fl.* Jeg skal henvise til forslagens tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kartofler.

(Lovforslag nr. L 139. Fremsat 29/3 77. Første behandling 5/5 77. Betænkning 27/5 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Karlskov Jensen (V):

Jeg vil gerne stille et par spørgsmål til landbrugsministeren i forbindelse med dette lovforslag. Det ene er, om de avlere, der ved det, vi kalder stalddørssalg, sælger partier på mindre

end 100 tønder, skal være fritaget for afgift, sådan som der står i betænkningen.

Det andet spørgsmål angår industrikartoflerne. Jeg vil bede ministeren bekræfte, at den ordning, som lovforslaget indebærer, ikke vil forhindre udbetaling af de sædvanlige restitutioner, jfr. EFs stivelsesordning, således at de to ting ikke kommer til at kollidere. Jeg ville være glad, om ministeren kunne svare på navnlig det sidste spørgsmål allerede her.

Ernst Schmidt (FP):

Det lovforslag, som nu er til anden behandling, og hvorom der er skrevet en såkaldt betænkning, er efter min mening blevet for dårligt behandlet i udvalget og bliver sandsynligvis også for dårligt behandlet her i salen. Man kan se, at der overhovedet ikke er stillet ændringsforslag, til trods for at der ved første behandling udelukkende var negativ omtale af lovforslaget. Jeg ved fra udvalget, at man har set med største betænkelighed på denne lovgivning, men på grund af tidspres og på grund af de, om jeg så må sige politiske forhold skal denne sag presses igennem. Der er mange små kartoffelavlere her i landet, som vil blive meget utilfredse med den ordning, vi får, uanset om det skal være lovligt at sælge det ene eller det andet antal tønder frit.

Jeg ville meget gerne, om vi kunne have fået gennemarbejdet dette forslag, så at det kunne være blevet til gavn både for forbrugerne og for kartoffelavlerne. Nu tror jeg, vi får noget restriktivt, halvgjort arbejde, men sådan er de politiske forhold. I fremskridtspartiet har vi simpelt hen ikke haft tid til at bore så dybt, at vi har ønsket at stille ændringsforslag. Vi går derfor slet og ret imod lovforslaget, som det foreligger.

Svend Haugaard (RV):

Det er jo rigtigt, at der under første behandling blev rejst megen kritik imod lovforslaget, først og fremmest fordi man var bange for den administration, det ville medføre. Men med den betænkning, der nu er kommet, og som indeholder en hel serie af løfter fra landbrugsministeren om, hvor forstående og lempeligt der vil blive administreret, og med en række undtagelser specielt for de mindre avlere, er vi kommet passende ned på jorden – hvor jo også kartoflerne hører hjemme – og det har gjort, at vi, om end med en vis tøven, alligevel vil stemme ja til lovforslaget.