

[Gerda Møller.]

nere indskrænket til, at der i hvert fald ikke er tale om niveausænkning hos den bedste del af eleverne. Det vil så sige, at jo flere elever der kommer ind i gymnasiet, jo større fare er der for niveausænkning, og det er, hvad vi hele tiden har sagt.

Altså, skal niveausænkning undgås, må vi kun have den bedste del af folkeskolens elever ind i gymnasiet, og det kan vi kun sikre gennem fornuftige prøver.

Jeg vil gerne takke ministeren for tilsagnet om, at reglerne om gymnasieelevernes og deres forældres selvbestemmelsesret med hensyn til oprykning til en højere klasse vil blive ændret, så direktoratet også kan nægte oprykning på grund af elevernes usædvanlige passivitet.

Da jeg rejste dette spørgsmål i udvalget, kunne ministeren kun sige, at man var ved at se på problemet i ministeriet. Det har man så gjort i mellemtiden, og jeg må erklære mig tilfreds med resultatet; det samme vil de mange gymnasielever, der over for mig har peget på problemet med de passive elever, bestemt også være.

Med hensyn til ændringsforslagene vil vi stemme imod de af VS og SF stillede, mens vi naturligvis vil stemme for dem, vi selv har stillet sammen med fremskridtspartiet, centrumdemokraterne og kristeligt folkeparti, og som går ud på, at eleverne skal have aflagt prøver i bestemte fag på det udvidede kursus.

Halvgaard (FP):

Den faglige niveausænkning og den mindskelse af kravene, som er sket i folkeskolen som følge af den nye folkeskolelovs gennemførelse, breder sig nu tydeligt i det videre uddannelsesforløb. Nu ønsker man lempelser i optagelseskriterierne til gymnasiet, og det vil automatisk indebære en devaluering også af undervisningen her.

Derfor har fremskridtspartiet sammen med andre partier stillet som en betingelse for optagelse på gymnasiet, at eleverne har gennemgået udvidet kursus i regning/matematik, engelsk, tysk og fysik/kemi på 9. klassetrin. Det må simpelt hen være en forudsætning, hvis man vil undgå problemer i et videre uddannelsesforløb på vore universiteter eller højere læreanstalter. Hvis ikke vi skærper kravene til vore unge, sakker vi agterud i forhold til udlandet, og det fremgår også tydeligt af de udtalelser, som vi

hører fra vore universitetslærere osv., at de unges kvalifikationer, specielt i sprog, er for dårlige, og at universiteterne mindre og mindre kan leve med de unges mangel på konkret viden.

Det er ikke tilstrækkeligt med arbejdsmetoder, hjælpemidler osv. Konkret viden er nødvendig, og netop i en krisituation som den, Danmark befinder sig i, hvor vi skal genskabe vor konkurrenceevne over for udlandet, må der ikke slækkes på kravene til vore unge.

Jeg skal ikke forlænge debatten, men blot anbefale, at der stemmes ja til ændringsforslag nr. 3 og nej til de to første ændringsforslag.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg skal blot på centrumdemokraternes vegne tilkendegive, at vi ikke finder adgangsbetingelserne til gymnasiet tilstrækkelige, og vi er derfor med i det mindretal, som har stillet ændringsforslag. Vi mener, at det må være helt givet, at det er elever, der har gået på udvidet kursus i hvert fald i 9. klasse, som har adgang til gymnasiet. Gymnasiet må være for de bogligt dygtigste, og det har både fru Gerda Møller og hr. Halvgaard jo været inde på; det er jo et spørgsmål om niveauets bevarelse i gymnasiet.

Jeg kan også anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 3.

Freddy Madsen (DKP):

Vi kan blot konstatere, at det, vi sagde allerede ved første behandling, nu er sket: undervisningsministeren og socialdemokratiet er i denne sag sejlet højre om de radikale og har, sådan som det er fremgået af den nu foreliggende betænkning, fået et forlig med venstre i denne sag, så hvad der er kommet ud af det, behøver ikke så mange ord for at karakteriseres. Det ligger langt væk fra det, vi kunne ønske.

Vi er derfor modstandere af det resultat, der er kommet ud af det.

Chr. Christensen (KrF):

Vi vil gerne anerkende, at ministerens forslag er udtryk for en tilnærmelse til de synspunkter, som vi har gjort gældende med hensyn til betingelserne for optagelse i 1. gymnasieklasse, men vi må samtidig konstatere, at denne tilnærmelse efter vor opfattelse ikke har været så stærk, at vi er frataget frygten for en