

Ændringsforslag nr. 10 i betænkningen forkastedes ved, at § 14 vedtoges med 89 stemmer mod 61; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

§§ 15-21  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 i betænkningen forkastedes med 92 stemmer mod 61.

§§ 22-28  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 i betænkningen forkastedes med 117 stemmer mod 36.

§§ 29-34  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (K. J. Mortensen):**

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i undervisningsudvalget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.

Mødet udsat kl. 17.48.

---

Mødet genoptaget kl. 19.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.*

(Lovforslag nr. L 170. Fremsat 26/4 77. Første behandling 4/5 77. Betænkning 24/5 77).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang

til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg skal ikke tage ret meget af tingets tid, jeg kan godt se, at det ikke ville virke passende på denne forsamling. Jeg skal nøjes med at sige, at vi, som ministeren skrev i sin fremsættelsestale, har medvirket i drøftelserne blandt folkeskoleforligspartierne omkring det her fremsatte lovforslag, at vi med den udformning, det har fået, mener, at man er alt for langt fra det, vi kunne se frem til, da vi havde vedtaget folkeskoleloven, og at vi derfor fra SFs side sammen med VS har stillet det ændringsforslag, der simpelt hen går ud på, at optagelse i 1. gymnasieklasse er betinget af, at eleven har afsluttet 9. klasse i grundskolen. Vi mener, det er den egentlige konsekvens af den folkeskolelov, vi har vedtaget, og det skal vi opfordre til at man stemmer for.

**Gerda Møller (KF):**

For det konservative folkeparti er det lovforslag, der ligger på bordet fra ministerens hånd, ikke nogen imødekommenhed over for og heller ikke nogen tilnærmelse til vores synspunkter, fordi forslaget bygger på den udelte skoles princip og det konservative folkeparti er modstandere af den udelte skole.

For os er det afgørende at sikre gymnasiets faglige niveau, og det mener vi bedst kan ske gennem at stille fornuftige krav til de elever, der søger optagelse i gymnasiet.

I modsætning til næstformanden i Danmarks Lærerforening, overlærer Kirsten Kjersgård, mener vi, at prøver er motiverende for eleverne, og at de hjælper eleven til at få et samlet overblik over det læste stof samt til at vurdere sig selv.

Når vi er bange for en niveausænkning i gymnasiet, hænger det naturligvis sammen med den niveausænkning, der tilsyneladende finder sted i folkeskolen, et forhold, vi tidligere har været inde på her i tinget, og et forhold, som vi har ønsket at rette op på gennem vort forslag til ændring af den nye folkeskolelov.

Vi fik af Kirsten Kjersgård at vide - det er fra udvalget, men vi fik lov til at bruge, hvad hun sagde, det siger jeg til formandens underretning - at der ikke er konstateret nogen niveausænkning i folkeskolen, men det blev se-