

[Alfred Hansen.]

ningen herhjemme. Jeg appellerer stærkt til, at man stemmer enten for ændringsforslag nr. 5 eller ændringsforslag nr. 6.

Steen Folke (VS):

Under førstebehandlingen af dette lovforslag gjorde jeg rede for, at lovforslaget indeholder forskellige stramninger og nedskæringer, som gør, at vi ved tredje behandling vil stemme imod det, ligesom vi i sin tid stemte imod folkeskoleloven. Jeg har undervejs haft et par diskussioner med den socialdemokratiske ordfører om, i hvilken grad nogle skoler faktisk kommer i klemme som følge af disse forslag. Jeg tror nok, vi er nået frem til en form for enighed om, at der er nogle skoler – ikke et flertal, men dog et væsentligt mindretal af skoler – som faktisk kommer i klemme som følge af visse af de bestemmelser, der ligger i lovforslaget, og det er altså for VS tilstrækkeligt til, at vi vil gå imod lovforslaget som helhed.

Jeg skal ikke opremse VS' stillingtagen til samtlige ændringsforslag, men nøjes med at gøre opmærksom på, at vi kan stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag, og at vi derudover vil stemme for det af retsforbundet stillede ændringsforslag nr. 6, som tilsigter at bevare det elevtalskrav på 20, som hidtil har været gældende, i stedet for de 28, som det nu foreslås hævet til.

Jeg vil også lige gøre opmærksom på, at vi agter at undlade at stemme til ændringsforslag nr. 10. Vi er imod den styringsform med lærerskematimeforbruget, som foreslås indført i loven, men vi føler os heller ikke overbevist om, at den form for styring og tilskudstildeling, som venstre har foreslået med ændringsforslag nr. 10, er den rigtige, og derfor vil vi altså undlade at stemme.

(Kort bemærkning).

Svend Haugaard (RV):

Jeg vil gerne sige til fru Inger Stilling Pedersen, der lige kunne have brugt de radikale stemmer og derfor var skuffet over ikke at få dem, at det radikale venstre i en årrække som fast princip har holdt fast på, at hvor der er tale om selvejende institutioner som frie skoler, er det den rigtige form; hvor der gives offentlige tilskud til frie skoler, er netop den selvejende institution den form, der ikke giver

økonomiske problemer, i det øjeblik der skal ske en ny overtagelse.

Det har kørt vældig fint for højskoler og efterskoler; jeg er så gammel, at jeg kan huske de mange bekymringer, der var, dengang højskolerne og efterskolerne skulle gå over til at være selvejende institutioner; man sagde, at der var fare for indgreb i idégrundlag osv. Det har vist sig at være uden grund. Der har ikke været problemer, der har ikke været indgreb i idégrundlag. Hvis det skulle ske, kan jeg forsikre for, at det radikale venstre skal være der.

Jens Møller (KrF):

Undervisningsfriheden i Danmark er vel en af de ting, mange af os har haft lejlighed til at føle os stolte over, når vi har kunnet sammenligne den med de forhold, der har været i udlandet; vi behøver ikke at gå længere end til Sverige for at se, hvordan forskellene er. Denne undervisningsfrihed har for kristeligt folkeparti været noget meget væsentligt. Det var jo det, der gjorde, at vi for et par år siden, da spørgsmålet om forsøgsseminariet på Tvind var oppe her i folketinget, stemte for bevillingerne til dette nye forsøg, til trods for at vi er inderligt imod meget af det, der foregår på denne skole. Vi mente, at denne undervisningsfrihed var så væsentlig en sag, at vi i kristeligt folkeparti ikke ville være de første til at indskrænke den på nogen måde.

Denne frihedslovgivning stammer jo nok fra før Grundtvig, og når den har været holdt i hævd ned igennem årene her i Danmark, skyldes det, at der altid har været et flertal i dette folketing, der har villet hævde den, og i dette flertal har vi altid fundet de radikale. De har kæmpet for friheden på dette område, og det skal de have ros for.

Nu vil man indskrænke denne frihed, og man kan sige, hvad man vil, der er tale om en indskrænkning i friheden, når det ikke længere kan lade sig gøre at oprette sådanne skoler på privat basis.

Derfor er vi i kristeligt folkeparti forbavsede og skuffede over, at det radikale venstre nu vil være med til denne indskrænkning. Jeg kan ikke se andet, end at der er tale om, at partiet svigter vel nok sin vigtigste eksistensberettigelse ved at gå ind for denne indskrænkning i undervisningsfriheden herhjemme.

Jeg bad om ordet nu for at komme med denne sidste appel til medlemmerne af den ra-